

مکتبہ اسلامی

جلد ثالث پر

تنقیدی نظر

جناب اکثر محمد صاحب پی ایم ایس

متعینہ بکھور (پٹنہ)

سب اشاعتیں

در مطبع حکیم برہمہ واقع گورکھپور

طوطی کی زندگی

میں اپنی اس ناچیز کتاب کو اپنی مرحومہ مغفورہ بیوی حمیدہ خاتون صاحبہ ساکن ڈبروگرہ ملک آسام کے نام پر بعنوان کراہون۔ افسوس جسکی محبت بھری صورت آج خواب و خیال ہو گئی۔ جس طرح آفتاب کے غروب ہو جانے کے بعد اُسکی تصویر آنکھوں کے سامنے پھرتی ہے، یار است کے تھیشر کا سماں دن کو کسی کسی وقت سامنے آجاتا ہے۔ بس اُسی طرح اُس کا خیال اکثر اس بقیاب نے قرار دل میں آجاتا ہے۔

اس کتاب کا زیادہ حصہ مرحومہ اور مغفورہ کی ایام عزالت میں لکھا گیا ہے تاکہ بیمار دارا کے شغل سے دور رہ سونے چلے۔ مرحومہ کو دق ہو گئی۔ اور لکھنؤ رحمت منزل میں شب جمعہ کو پونے آٹھ بجے ۱۲ مئی ۱۹۲۷ء کو وہ ہم سے جدا ہو گئی۔ اور اب سو فرما لے تباہی کے دوسرا موقع ملنے کا نہیں ہے۔ یوم جمعہ ۱۳ مئی ۱۹۲۷ء کو عیشرا لکھنؤ میں دفن ہوئیں۔

بعض لوگ اپنی بیویوں کو مارا کرتے ہیں حضرت ختم المرسلین صلعم فرمایا کرتے تھے کہ جو کتب آتا ہے ان لوگوں پر جو اپنی بیویوں کو مارتے ہیں اور کئے بھی لگاتے ہیں۔ یہ دو تضاد باتیں کیونکر ہوئی ہیں۔ یہ تضاد حالت ۱۳ مئی ۱۹۲۷ء کو بارہ بجے میرے اوپر بھی گزر گئی۔ میرا ارادہ مٹی ڈالنے کا نہ تھا۔ میں بتور کر رہا تھا کہ جس کو آدمی پیار کرے اس پر مٹی کیونکر ڈالے۔ مگر ایک دوست نے کان میں کہا یہ ضروری ہے۔ اگرچہ اس وقت یہ عجز کرنے کا وقت نہ تھا۔ کہ آیا شرعی ضرورت ہے کہ دُنیوی۔ مگر جس طرح شبلی نے منصور کو بھول مارا میں نے بھی مٹی ڈال دی۔ اللہ تعالیٰ مرحومہ کے ساتھ وہ سلوک کرے جو اللہ تعالیٰ کی شان کے شایان ہو۔ یعنی بخش دے۔

غلطنامہ سالہ ہذا

صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح
۱	۱۵	۱۱	۲۶	۱	۱۵	۱۱	۲۶
۱۰	۱۶	۱۲	۲۷	۱۰	۱۶	۱۲	۲۷
۲۱	۲۲	۱۳	۲۸	۲۱	۲۲	۱۳	۲۸
۳۱	۳۲	۱۴	۲۹	۳۱	۳۲	۱۴	۲۹
۴۱	۴۲	۱۵	۳۰	۴۱	۴۲	۱۵	۳۰
۵۱	۵۲	۱۶	۳۱	۵۱	۵۲	۱۶	۳۱
۶۱	۶۲	۱۷	۳۲	۶۱	۶۲	۱۷	۳۲
۷۱	۷۲	۱۸	۳۳	۷۱	۷۲	۱۸	۳۳
۸۱	۸۲	۱۹	۳۴	۸۱	۸۲	۱۹	۳۴
۹۱	۹۲	۲۰	۳۵	۹۱	۹۲	۲۰	۳۵
۱۰۱	۱۰۲	۲۱	۳۶	۱۰۱	۱۰۲	۲۱	۳۶
۱۱۱	۱۱۲	۲۲	۳۷	۱۱۱	۱۱۲	۲۲	۳۷
۱۲۱	۱۲۲	۲۳	۳۸	۱۲۱	۱۲۲	۲۳	۳۸
۱۳۱	۱۳۲	۲۴	۳۹	۱۳۱	۱۳۲	۲۴	۳۹
۱۴۱	۱۴۲	۲۵	۴۰	۱۴۱	۱۴۲	۲۵	۴۰
۱۵۱	۱۵۲	۲۶	۴۱	۱۵۱	۱۵۲	۲۶	۴۱
۱۶۱	۱۶۲	۲۷	۴۲	۱۶۱	۱۶۲	۲۷	۴۲
۱۷۱	۱۷۲	۲۸	۴۳	۱۷۱	۱۷۲	۲۸	۴۳
۱۸۱	۱۸۲	۲۹	۴۴	۱۸۱	۱۸۲	۲۹	۴۴
۱۹۱	۱۹۲	۳۰	۴۵	۱۹۱	۱۹۲	۳۰	۴۵
۲۰۱	۲۰۲	۳۱	۴۶	۲۰۱	۲۰۲	۳۱	۴۶
۲۱۱	۲۱۲	۳۲	۴۷	۲۱۱	۲۱۲	۳۲	۴۷
۲۲۱	۲۲۲	۳۳	۴۸	۲۲۱	۲۲۲	۳۳	۴۸
۲۳۱	۲۳۲	۳۴	۴۹	۲۳۱	۲۳۲	۳۴	۴۹
۲۴۱	۲۴۲	۳۵	۵۰	۲۴۱	۲۴۲	۳۵	۵۰
۲۵۱	۲۵۲	۳۶	۵۱	۲۵۱	۲۵۲	۳۶	۵۱
۲۶۱	۲۶۲	۳۷	۵۲	۲۶۱	۲۶۲	۳۷	۵۲
۲۷۱	۲۷۲	۳۸	۵۳	۲۷۱	۲۷۲	۳۸	۵۳
۲۸۱	۲۸۲	۳۹	۵۴	۲۸۱	۲۸۲	۳۹	۵۴
۲۹۱	۲۹۲	۴۰	۵۵	۲۹۱	۲۹۲	۴۰	۵۵
۳۰۱	۳۰۲	۴۱	۵۶	۳۰۱	۳۰۲	۴۱	۵۶
۳۱۱	۳۱۲	۴۲	۵۷	۳۱۱	۳۱۲	۴۲	۵۷
۳۲۱	۳۲۲	۴۳	۵۸	۳۲۱	۳۲۲	۴۳	۵۸
۳۳۱	۳۳۲	۴۴	۵۹	۳۳۱	۳۳۲	۴۴	۵۹
۳۴۱	۳۴۲	۴۵	۶۰	۳۴۱	۳۴۲	۴۵	۶۰
۳۵۱	۳۵۲	۴۶	۶۱	۳۵۱	۳۵۲	۴۶	۶۱
۳۶۱	۳۶۲	۴۷	۶۲	۳۶۱	۳۶۲	۴۷	۶۲
۳۷۱	۳۷۲	۴۸	۶۳	۳۷۱	۳۷۲	۴۸	۶۳
۳۸۱	۳۸۲	۴۹	۶۴	۳۸۱	۳۸۲	۴۹	۶۴
۳۹۱	۳۹۲	۵۰	۶۵	۳۹۱	۳۹۲	۵۰	۶۵
۴۰۱	۴۰۲	۵۱	۶۶	۴۰۱	۴۰۲	۵۱	۶۶
۴۱۱	۴۱۲	۵۲	۶۷	۴۱۱	۴۱۲	۵۲	۶۷
۴۲۱	۴۲۲	۵۳	۶۸	۴۲۱	۴۲۲	۵۳	۶۸
۴۳۱	۴۳۲	۵۴	۶۹	۴۳۱	۴۳۲	۵۴	۶۹
۴۴۱	۴۴۲	۵۵	۷۰	۴۴۱	۴۴۲	۵۵	۷۰
۴۵۱	۴۵۲	۵۶	۷۱	۴۵۱	۴۵۲	۵۶	۷۱
۴۶۱	۴۶۲	۵۷	۷۲	۴۶۱	۴۶۲	۵۷	۷۲
۴۷۱	۴۷۲	۵۸	۷۳	۴۷۱	۴۷۲	۵۸	۷۳
۴۸۱	۴۸۲	۵۹	۷۴	۴۸۱	۴۸۲	۵۹	۷۴
۴۹۱	۴۹۲	۶۰	۷۵	۴۹۱	۴۹۲	۶۰	۷۵
۵۰۱	۵۰۲	۶۱	۷۶	۵۰۱	۵۰۲	۶۱	۷۶
۵۱۱	۵۱۲	۶۲	۷۷	۵۱۱	۵۱۲	۶۲	۷۷
۵۲۱	۵۲۲	۶۳	۷۸	۵۲۱	۵۲۲	۶۳	۷۸
۵۳۱	۵۳۲	۶۴	۷۹	۵۳۱	۵۳۲	۶۴	۷۹
۵۴۱	۵۴۲	۶۵	۸۰	۵۴۱	۵۴۲	۶۵	۸۰
۵۵۱	۵۵۲	۶۶	۸۱	۵۵۱	۵۵۲	۶۶	۸۱
۵۶۱	۵۶۲	۶۷	۸۲	۵۶۱	۵۶۲	۶۷	۸۲
۵۷۱	۵۷۲	۶۸	۸۳	۵۷۱	۵۷۲	۶۸	۸۳
۵۸۱	۵۸۲	۶۹	۸۴	۵۸۱	۵۸۲	۶۹	۸۴
۵۹۱	۵۹۲	۷۰	۸۵	۵۹۱	۵۹۲	۷۰	۸۵
۶۰۱	۶۰۲	۷۱	۸۶	۶۰۱	۶۰۲	۷۱	۸۶
۶۱۱	۶۱۲	۷۲	۸۷	۶۱۱	۶۱۲	۷۲	۸۷
۶۲۱	۶۲۲	۷۳	۸۸	۶۲۱	۶۲۲	۷۳	۸۸
۶۳۱	۶۳۲	۷۴	۸۹	۶۳۱	۶۳۲	۷۴	۸۹
۶۴۱	۶۴۲	۷۵	۹۰	۶۴۱	۶۴۲	۷۵	۹۰
۶۵۱	۶۵۲	۷۶	۹۱	۶۵۱	۶۵۲	۷۶	۹۱
۶۶۱	۶۶۲	۷۷	۹۲	۶۶۱	۶۶۲	۷۷	۹۲
۶۷۱	۶۷۲	۷۸	۹۳	۶۷۱	۶۷۲	۷۸	۹۳
۶۸۱	۶۸۲	۷۹	۹۴	۶۸۱	۶۸۲	۷۹	۹۴
۶۹۱	۶۹۲	۸۰	۹۵	۶۹۱	۶۹۲	۸۰	۹۵
۷۰۱	۷۰۲	۸۱	۹۶	۷۰۱	۷۰۲	۸۱	۹۶
۷۱۱	۷۱۲	۸۲	۹۷	۷۱۱	۷۱۲	۸۲	۹۷
۷۲۱	۷۲۲	۸۳	۹۸	۷۲۱	۷۲۲	۸۳	۹۸
۷۳۱	۷۳۲	۸۴	۹۹	۷۳۱	۷۳۲	۸۴	۹۹
۷۴۱	۷۴۲	۸۵	۱۰۰	۷۴۱	۷۴۲	۸۵	۱۰۰
۷۵۱	۷۵۲	۸۶	۱۰۱	۷۵۱	۷۵۲	۸۶	۱۰۱
۷۶۱	۷۶۲	۸۷	۱۰۲	۷۶۱	۷۶۲	۸۷	۱۰۲
۷۷۱	۷۷۲	۸۸	۱۰۳	۷۷۱	۷۷۲	۸۸	۱۰۳
۷۸۱	۷۸۲	۸۹	۱۰۴	۷۸۱	۷۸۲	۸۹	۱۰۴
۷۹۱	۷۹۲	۹۰	۱۰۵	۷۹۱	۷۹۲	۹۰	۱۰۵
۸۰۱	۸۰۲	۹۱	۱۰۶	۸۰۱	۸۰۲	۹۱	۱۰۶
۸۱۱	۸۱۲	۹۲	۱۰۷	۸۱۱	۸۱۲	۹۲	۱۰۷
۸۲۱	۸۲۲	۹۳	۱۰۸	۸۲۱	۸۲۲	۹۳	۱۰۸
۸۳۱	۸۳۲	۹۴	۱۰۹	۸۳۱	۸۳۲	۹۴	۱۰۹
۸۴۱	۸۴۲	۹۵	۱۱۰	۸۴۱	۸۴۲	۹۵	۱۱۰
۸۵۱	۸۵۲	۹۶	۱۱۱	۸۵۱	۸۵۲	۹۶	۱۱۱
۸۶۱	۸۶۲	۹۷	۱۱۲	۸۶۱	۸۶۲	۹۷	۱۱۲
۸۷۱	۸۷۲	۹۸	۱۱۳	۸۷۱	۸۷۲	۹۸	۱۱۳
۸۸۱	۸۸۲	۹۹	۱۱۴	۸۸۱	۸۸۲	۹۹	۱۱۴
۸۹۱	۸۹۲	۱۰۰	۱۱۵	۸۹۱	۸۹۲	۱۰۰	۱۱۵
۹۰۱	۹۰۲	۱۰۱	۱۱۶	۹۰۱	۹۰۲	۱۰۱	۱۱۶
۹۱۱	۹۱۲	۱۰۲	۱۱۷	۹۱۱	۹۱۲	۱۰۲	۱۱۷
۹۲۱	۹۲۲	۱۰۳	۱۱۸	۹۲۱	۹۲۲	۱۰۳	۱۱۸
۹۳۱	۹۳۲	۱۰۴	۱۱۹	۹۳۱	۹۳۲	۱۰۴	۱۱۹
۹۴۱	۹۴۲	۱۰۵	۱۲۰	۹۴۱	۹۴۲	۱۰۵	۱۲۰
۹۵۱	۹۵۲	۱۰۶	۱۲۱	۹۵۱	۹۵۲	۱۰۶	۱۲۱
۹۶۱	۹۶۲	۱۰۷	۱۲۲	۹۶۱	۹۶۲	۱۰۷	۱۲۲
۹۷۱	۹۷۲	۱۰۸	۱۲۳	۹۷۱	۹۷۲	۱۰۸	۱۲۳
۹۸۱	۹۸۲	۱۰۹	۱۲۴	۹۸۱	۹۸۲	۱۰۹	۱۲۴
۹۹۱	۹۹۲	۱۱۰	۱۲۵	۹۹۱	۹۹۲	۱۱۰	۱۲۵
۱۰۰۱	۱۰۰۲	۱۱۱	۱۲۶	۱۰۰۱	۱۰۰۲	۱۱۱	۱۲۶

دیس

از

جناب لوی قاضی ظہور الدین احمد صاحب محل آفت گو لکلی مشہور مصنف

بسم الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

”سید ابوبکرؓ کی مجلس جناب مہنوی شبلی درجہ م کے ارشد تلامذہ فرما رہے ہیں۔ تیسری جلد
ہاڑیے ادیب ادیب فاضل بیہوش اکثر محمد عمر نے ایک ناقدانہ نظر کی ہے جس کا نتیجہ
یہ رسالہ ایک عجائبات نافعہ ہے۔“

جبکہ یہ امر مسلمہ ہے کہ ہر ایک احمدی دین اسلام کے لئے غیور ہے تو ڈاکٹر صاحب
جو خدا کے فضل و کرم سے اس بابے میں ایک امتیازی حیثیت رکھتے ہیں کیونکہ خاموش
رہ سکتے تھے۔

اگر بنیم کہ نابینا و چاہ است اگر خاموش بنشیم گناہ است
آپ نے اپنے پاکیزہ خیالات کو حوالہ قلم صداقت رقم کیا۔ اس رسالہ میں آپ نے اپنی
مخصوص طرز تحریر میں میٹھی میٹھی چٹکیاں لی ہیں اور وار مصنفین کے مزید تازہ مصنف کو

وہ کچھ بے مزہ لکھا پڑھا دیا ہے جو غالباً وہ برسوں زانو سے تلمذ کر کے نہ حاصل کر سکتے
 یوں نہ ہو۔ آخر ہمارا ڈاکٹر مسیح محمدی کا شاگرد و شاگرد تھا، ہزاروں خدایم ہمدی
 موعودین کے آنے والی نسلوں کے استاد بنے ولسے ہیں۔ اللہ عز و فرزد۔

ڈاکٹر صاحب بعض اوقات ع قاش می گویم وازگفتہ خود دل شادم کے اصل پر
 عامل ہونے کے عادی ہیں اس لئے کسی کسی جگہ صراحت کے ساتھ مرارت بھی آگئی
 ہے کہ الحق حق ہے۔ مگر یہ میں نے احمدی تہذیب کے خیال سے کہا۔ درہ کوئی قابل تو
 بات نہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے اکثر جگہ مولف سیرۃ النبیؐ اور اس کے ہنو اوں کو اقتباہ کیا ہے کہ
 جب تمہارے سامنے یہ مسیح موعود کی شخصیت نہیں ہوتی تو کس طرح ان جانے طہ پر
 احمدیت اور اس کے مخصوص مسائل کی تائید کر جاتے ہو چنانچہ اسکی مثال میں کئی ایک
 مسائل بالذات پیش کئے ہیں۔ پھر اسی سلسلے میں معراج۔ احمد احمد۔ اور النبوة فی
 خیر الامم پر خوب خوب روشنی ڈالی ہے۔ یہ تینوں مسئلے مہتمم بالشان ہیں اور ڈاکٹر صاحب
 اختصار کے ساتھ ایسی ایسی کام کی باتیں لکھی ہیں کہ زبان سخن شناس سے احسن و
 مرصع کی صدا یہیم نکلتی ہے۔ جزا اللہ خیر الجزا

میں امید کرتا ہوں کہ اس رسالے کو شوق کے اہل قلوب سے لیا جائے گا اور علمی فرق
 لی آگھوں سے دیکھا جائے گا۔

نیاز مسند
 اکل قادیان

۱۹ نومبر ۱۹۳۴ء

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشہور "سیرۃ النبی" کی تیسری جلد بڑی شان سے شائع ہوئی ہے۔
 اگرچہ بڑی کوشش کی گئی ہو کہ مولانا اشلی کے نقش قدم پر چھوڑا ہی عرض کرنے
 کو ہی چاہتا ہے کہ ۵

اگرچہ شیخ نے ڈاڑھی بڑھائی سن کی سی گردہ بات کہان مولوی مدن کی سی
 شریوں کی لٹی ہے اس آیت کریمہ سے "وَلَقَدْ بَعَا أَتَمُّ رَسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ" اور اس کے نیچے
 "جب کیا گیا ہے۔" اور ہمارے پیغمبرؐ کے پاس کھلی نشانیاں لیکر آئے۔"

جب کہ یہ آیت کیون چنی گئی ہو کیونکہ اس کے سیاق و سباق کو اگر دیکھا جاوے
 زمین کو خدائے تعالیٰ نے سجدہ ہی ہو وہ ہنس پڑیں گے کیونکہ اس صفحہ پھر میں ہنی اسٹریٹ
 کا کہ ہے جن کی ثالثت مسلمانوں نے خوب خوب پیدا کر لی ہے۔ اور ہمارے پیغمبرؐ
 کے اس کھلی نشانیاں کے کرایا (تو کیا ہوا؟) "ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْ بَعْدِهِ ذُلٌّ
 لِّأَكْثَرِ النَّاسِ" یعنی "پھر اس کے بعد بھی ان میں سے بہت سے لوگ ذلک
 کے لادنیان کرتے پھرتے ہیں۔"

۵ نو ہے کہ یہ نقشہ انھیں حضرات کا قرآن کریم میں بیان کر دیا گیا ہے۔

آگے چل کر مولانا فرماتے ہیں :- ”جب روئے زمین پر گناہوں کی تارکی اور مدتوں کی ظلمت محیط ہو جاتی ہے تو صبح کا ترکا ہوتا ہے اور آفتاب ہدایت نمودار ہوتا ہے، باغ عالم میں جب بڑا یون کی خزان چھا جاتی ہے تو موسم بدلتا ہے اور بہار نبوت رونق افرا ہوتی ہے۔“

مولانا نے ایک کلیہ قائم کیا ہے۔ اگر یہ کلیہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیشت سے قبل تک صحیح تھا اور اب غلط ہو گیا تو کلیہ نہیں ہے۔ اور اگر صحیح ہے تو اب دو صورتوں میں سے ایک صورت ضرور ہے۔ یا تو اب روئے زمین پر گناہوں کی تارکی نہیں اور مدتوں کی ظلمت محیط نہیں۔ تو پھر صبح کے ترکے کی ضرورت نہیں۔ اور اگر گناہوں کی تارکی موجود ہے اور ضرور موجود ہے اور مدتوں کی ظلمت محیط ہے تو آج بھی آفتاب ہدایت نمودار ہونے کی ضرورت ہے۔ اور بہار نبوت کو پھر رونق افرا ہونا چاہئے۔ اس میں آپ کو کون سی رائے پسند ہے؟

اس کے بعد آپ نے جس قدر عبارت آرائی کی ہے وہ زیادہ تر اظہار لیاقت ہے۔ اور اس قسم کی عبارت کو مجھ کو نظر انداز کرنا پڑے گا کیونکہ مجھ کو سید سلیمان حسنا ندوی کی وہ موٹی موٹی باتیں دکھانا ہیں جو ان جیسے مدعی لیاقت کے بعید ہیں۔

آپ صوفیہ پر فرماتے ہیں :- ”حضرت ہارون و یوشع علیہما السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھ کر ان کو بغیر نہیں تسلیم کیا تھا۔“ اس میں حضرت ہارون علیہ السلام کو جناب مولانا نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مرید دکھلایا ہے۔ ذرا غور کیجئے کہ قرآن کریم کیا کہتا ہے؟

وَجَعَلْنَا لِرِزْقِ يٰمِينَ اٰهْلِيْ نَحَارٍ وَّ لَآ اٰهْلِيْ (ظنہ)

پھر آگے چل کر سورۃ القصص میں اس کی ذرا توضیح کر دی گئی ہے۔
 وَلَآخِیَ ہَارُونُ ۖ هُوَ الْفَصْلُ ۚ مِیْثَاقًا فَآفَاکَ سَلَّمَ مَعِیَ ۚ رَدَّ الْقَصْدَ ۚ قَدْ اٰتٰی اَخٰۤی
 اَنْ یَّکْدِبَ یُوْنٰہُ ۚ ترجمہ "اور میرے بھائی ہارون اُنکی زبان مجھ سے زیادہ صاف
 تو ان کو میرا مددگار بنا کر میرے ساتھ بھیج کہ وہ میری تصدیق کریں کیونکہ مجھ کو اندیشہ
 ہے کہ لوگ مجھے جھٹلائیں گے۔"

اس کے بعد خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ ہم تمہارے بھائی کو تمہارا مددگار
 بنائیں گے۔ جناب مولانا امیر آقا اور میرا مولانا بغیر کسی یار و مددگار کے آنا ہر پس
 ہارون کی حیثیت فرید سے زیادہ تھی، بلکہ وہ Joint Prophet تھے۔ یعنی
 مددگار تھے۔

صفحہ ۸ پر آپ کے دلائل و حجرات پر قلم فرمائی گئی ہے اور نہایت دلیری سے یہ
 فرما گئے ہیں کہ اہل یونان کسی شریعت الہی سے مشرف نہ تھے۔ "یہ دعویٰ مذہبی حقائق
 کا محض بے دلیل ہی نہیں ہے بلکہ قرآنی تعلیم کے خلاف ہے جس میں صاف صاف
 لکھا ہے کہ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔ وَ اَنْ مِّنْ اُمَّةٍ اَلَّا یَخْلُقَ ہَادٍ مِّنْہُمْ۔ علاوہ اس
 بعث نبوی صلی علیہ وسلم سے قبل سب کے سب عیسائی ہو چکے تھے۔ کیا آج بھی مسلمانوں میں
 دہرے خیالات کے لوگ نہیں ہیں؟ کیا مسلمانوں نے پابند شریعت ہو کر فلسفیانہ
 خیالات کی کتابیں نہیں تحریر کی ہیں؟ یونان کے فلسفی بھی اسی قسم کے لوگوں
 میں سے تھے نہ یہ کہ وہ ان شریعت ہی نہ تھے۔

اس کے بعد جناب مولانا نے مسئلہ نبوت کو عقل و فلسفہ کے ناخنوں سے کرینے
 کی فکر کی ہے بھی تو چاہتا ہے کہ یون ہی کہہ سکے ہاں جاؤں کہ

گرباں مال کا رو دین بڑے - فخر از ہی راز دار دین بڑے
 گرفتار آہی ہے کہ اس میں وہ جو کچھ فرمائے ہیں وہ صحیح نظر نہیں آتا ہے نہ ہی
 صاحب نے جو فلسفہ کو تکلیف دے کر محض کاغذ کو خراب کیا ہے اور خواہ مخواہ کتاب
 کو موبہ لکھا ہے اب اس کے بارے میں کچھ عرض کرنا ہے۔

کئی سو صفحات پر جناب مولانا نے فلسفہ اور سائنس پر گہرا نشانی فرمائی ہے
 اور بعض جگہ نکات ایسے پیش کئے ہیں جو میری چھوٹی سی فہم میں آتے ہی نہیں۔ ان جگہ
 صفحہ ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں: ”پرندہ کا بچہ انڈے کے چھلکے سے باہر آنے کے ساتھ
 زمین سے دانہ چٹختے لگتا ہے۔“

خالہ جناب مولانا کو گلستان کا یہ شعر یاد آگیا: ”مرغ کا از بیضہ بدن آید
 و روزی طلبد آدمی ز او دندارد آنچہ۔“ مگر خیال رہے کہ جس کو ہم عرب عالم میں
 ”مرغی“ اور مرغائے کہتے ہیں اسی کو اہل ایران ”مرغ شکتے“ کہتے ہیں ہر پرندے مراد نہیں اور
 نہ ہر پرندہ کا بچہ انڈے سے نکلنے ہی دانہ چٹختے لگتا ہے۔

صفحہ ۲۱ پر امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی روایات نقل کی ہے اور خوب نقل
 کی ہے۔ چونکہ وہ اپنی بات کے مرد میدان تھے اس لئے لکھ گئے۔ مگر سوال یہ ہے کہ مولانا
 کی سمجھ میں انکی بات آئی کہ نہیں؟ مولانا نے اس حصہ مضمون کو اس مصرعہ کو ختم کیا ہے
 ”کہ کس نکشود و نہ کشاید ز حکمت این معانی“

اگر مولانا بھی اس گتھی کے کھولنے کی کوشش نہ کرتے تو اچھا تھا۔ صفحہ ۲۸ سے
 معجزات کا ذکر ہے مگر سمجھ میں نہیں آیا کہ تولد ذاتی اور تولد صفاتی (ایجاد بندہ) کا
 ذکر بے محل کیوں؟ معجزات کے باب میں فلسفیانہ انداز قدر ہے کہ جب تک انسان

مہجرت تک پہنچے گا ان کو بھول جائے گا۔ اگر آپ کو فلسفین کا رد کرنا منظور تھا
حاشیہ میں اختصار کے ساتھ رد کر دیتے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عربی اور انگریزی سے
جناب مولانا ترجمہ کرتے یا کرتے گئے اور درج کرتے گئے۔ انکے اس حصہ پر مجھے ایک
مثال یاد آگئی وہ یہ ہے کہ کسی نے کہا جیٹ جیٹ تیرے سر پر کھاٹ۔ اس نے
جواب دیا تیرے سر پر کوٹھو۔ اس نے کہا قافیہ نہیں ملا اس نے کہا بوجھوں تو مرے گا۔
بس فلسفہ کا بوجھ بلا وجہ ڈال کر بوجھوں ملا ہو، باقی اس میں کچھ نہیں ہے۔

صفحہ ۳۰۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام مصر سے بنی اسرائیل کو لیکر چلے تو راستہ میں
بحر قلزم (ریڈ سی) حائل تھا، حکم ہوا کہ اپنی لکڑی سے دریا کو مارو۔ دریا خشک ہو گیا حضرت
موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کو لیکر پار آئے گئے، لیکن جب فرعون نے اپنے لشکر کے ساتھ
دریا میں قدم رکھا تو دریا پھر اپنی اصلی حالت پر آ گیا۔ الخ

معلوم نہیں کہ ہمارے کرم مولانا دریا سے قلزم کی کوڑی کہاں سے لائے ہیں؟
نجد کو قرآن کریم میں اسکا پتہ نہ چلا۔ مولوی تذیر احمد صاحب نے بھی اپنے ترجمہ کے حاشیہ پر
قلزم ہی تحریر فرمایا ہے لیکن جیسا قلزم ویسا بحر عرب۔ انکا پایاب ہونا تو عجیب بات معلوم
ہوتی ہے۔ اگر دریا سے نیل کی بابت کہا جائے تو کچھ ٹھیک بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ارادوں
اور اس کے علم کو کسی نے نہیں جانا۔ اس کا علم بہت وسیع ہے۔ پھر یہ بھی نہیں معلوم
کہ فرعون کا دار السلطنت کہاں تھا؟ قاہرہ دریا سے نیل پر ہے۔ اسکندریہ دریا سے نیل
پر ہے۔ ہر بڑا شہر کسی دریا کے کنارے واقع ہے، پھر ملک شام (موجودہ زمین) کا
راستہ خاکسایہ سینا میں ہو کر ہے۔ بحر قلزم تو عرب میں سے آئے گا۔ باور نہیں آتا کہ
سرا دا آئی بحر قلزم سے ہو۔

بہت بین لاہور میں رہتا تھا لاکھنؤ میں کرمی ڈاکٹر محمد حسین صاحب نے
پڑھ کر بڑا اچھا اور شاید پرہیزگار کے پاس موجود ہو کہ "مسیحی بی مسوری کا ایک
نہ اہل دن جس کے لئے اس وقت تک ہو گیا کہ لونی کے لئے ہی میں نہیں ہے
تھے اور دوسرے دن پڑھتا ہی آتشا تھا معلوم ہوا کہ ایک بہت بڑا بہت کا کھانا
درمیان میں حال ہو گیا تھا جس نے یہ حالت کر دی جب وہ لونی آ گیا۔

اسی طرح اسے معلوم ہوا ہے کہ وہ اپنے نیل جبل القریٰ تک پہنچا اور وہاں ایک
آتشا ہے جس کو دکتور یا اس ناسکتے ہیں وہاں سے پانی گرا ہے اور وہاں سے نیل میں
آتا ہے جبل القریٰ میں لے جبل القریٰ (Mountain) کہتے ہیں کہ وہاں ہر وقت
بہت زلزلہ ہوتا ہے۔ بس خدا کے علم میں یہ بات تھی کہ جس وقت موسیٰ علیہ السلام
آئین کے وہاں اب ہو گا۔ لہذا لانی مارنے کا حکم دیا۔ پھر بھی یہ علم تھا کہ فرعون کے
آئے تک لانی پوری جاوے گا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لوگ بھاگنے کے لئے تیار تھے۔ فرعون کے لوگ
تعاقب کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔ جب ان کو معلوم ہوا تو تعاقب کرنے چلے۔ یہاں
بھی کچھ وقت لگتا ہے اور لگا ہوا گا۔ ان امور پر غور کرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ واقعہ
ہوا۔ اور بعد ازاں قتل بھی نہیں۔ اول تو قلم کی سند قرآن مجید کے شکل سے ملے گی
کیونکہ غرق ہونے کا ذکر ہے۔ ندی مارنے کا ذکر مطلق نہیں۔ پھر خواہ مخواہ آپ وہ چیز
میں پڑے۔ نگلی وغیرہ میں کرم مولانا جاکے آپ دیکھ آئیے کہ ہر کی حالت میں
بھی دریا اب نہیں ہوتا۔

صفحہ ۸ تک لانی لے اگرچہ بہت سے لغویات درج کئے ہیں مگر میں نے ان کو

چھوڑ دیا ہے کیونکہ وہ "دُقر بے معنی" ہے۔ اور لغویات کا ایک ذخیرہ ہے
جس سے آگے آتے ہوئے کا لفظ ایک سٹیشن ہے۔ اُس کے پاس ہی ایک
ندی ہے اور ایسی ندیاں راجپوتانہ میں بہت ہیں مثلاً بان گنگا، ابھی خشک ہے
آدمی سوچ رہا ہے کہ بار ہو جائیں گے۔ درمیان میں پو پختا ہے کربانی اُسکو آدھا ہے
اور وہ "وَاعْرِضْنَا آلَافِ عُرُونَ" وَاسْتَمِمْ تَطْهَرُونَ بن جاتا ہے۔

سورج زراٹن بی اُسے کو لوگ سمجھاتے رہے کہ اہل نہ ڈالے مگر وہ نہ مانا۔
درمیان میں پو پختا تھا کہ پانی آگیا۔ پل تیرنے لگے گا ڈی اُچھلنے لگی اور وہ حضرت
اس میں ڈوب گئے، بلاش دور جا کر ملی۔ یہ میرے ذاتی علم کا واقعہ ہے لیکن اس قسم کا
واقعہ بحر عرب بحر قزقم بحر ہند میں نہیں ہو سکتا۔

صفحہ ۹۸ سے آپ کے دلائل و معجزات اور فلسفہ جدید پر خامہ فرمائی گئی ہے
مگر عنوان کے لئے آیت وہ چنی ہے کہ "پسلی پھرک اٹھی نظر انتخاب کی تین نظریں
کو اس سے محروم کرنا نہیں چاہتا وہ آیت یہ ہے۔ وَمَا تَعْنِي نَدَائَاتُ وَاللَّسْتُ
عَنْ قَوْمِكَ لَا يُوَفِّيُونَ۔ یعنی جو لوگ ایمان نہیں رکھتے اُنکے لئے آیات و نذیر کا
ہے۔" اور میں اس پر بھاری صا د کرتا ہوں۔

پھر فرماتے ہیں: "جس طرح رات کی تاریکی کے بعد دن کی روشنی کا آنا
قانون قدرت اسی طرح یہ بھی ایک سنت الہی ہے کہ جب عالم انسانیت پر
جسمانیت و گمراہی کی تاریکی چھا جاتی ہے تو اُسکے مطلع سے ہدایت و رہنمائی کا نور
طلوع کر لے گا۔" مگر شاید یہ قانون جو دہویں صدی کے لئے نہیں ہے۔

فرہشت شعلے تو ہم احادیث نبی ﷺ کہ نزد ہر صدی یک مصلحت شوقیہ

پھر فرماتے ہیں کہ: عام مصلحین کے ہاتھ میں صرف انسانی عقل و بصیرت کی مشعل ہوتی ہے۔ یہ بھی غلط ہے۔ میرے اور جناب مولانا کے پاس اور حکیم برہم صاحب کے پاس بھی انسانی عقل و بصیرت کی مشعل ضرور ہے مگر ڈار وں کے پاس بھی وہی ہے مگر ان میں سے کوئی بھی مصلح نہیں۔ مولانا! مجددین من و چہ نبی ہوتے ہیں اور مشکوٰۃ نبوت کے نوازاتے ہیں۔ اگر یہ نہ تو اصلاح نہیں کر سکتے ہیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ: پیغمبر وہ سب کچھ دیکھتا ہے جو ہم نہیں دیکھتے۔ مولانا! پیغمبر قاری لفظ ہے۔ قرآن کریم کی اصطلاح تو صرف نبی ہے اور وہ بھی انسان ہی ہوتا ہے۔ آپ نے اسکے بعد ہر موم کے اذہن کے اقوال شروح و بسط کے ساتھ نقل فرمائے ہیں۔ ہر ایک علت غائی کا پتہ نہ چلا۔ کیونکہ جہاں تک میرا علم ہے نہ آپ نگرانی ان میں نہ آپ کے استاد تھے پھر خواہ مخواہ یہ ظاہر کرنا کمان کی عقلندی ہے؟

کریم مولانا نے استبعاد معجزات کے باب میں دو واقعے صفحہ ۱۰۷ میں درج کئے ہیں۔ کمیسکو میں کسی عورت کے ساتھ ایک ساتھ ہوئے۔ اور بعد میں چٹے۔ اس پر آپ نے تعجب فرمایا ہے۔ اور یہ واقعہ الہ آباد کے متعصب اخبار لیڈر ۲۷ فروری ۱۹۱۲ء میں درج ہے۔ مولانا! فن قابلہ جس قدر کتب ہیں آپ ان کو ملاحظہ فرمائیے۔ ان میں لکھا ہے کہ اس قدر عورتوں میں ایک عورت کے دو بچے ہوتے اور اس میں چھ ہونگے ہم تو اس بات کو مذکور کل کالج لاہور میں پڑھ لیا تھا۔ اللہ یہ کوئی عجیب بات نہیں۔

پھر حسن بخار والے کا ذکر کیا ہے یہ بھی عجیب بات نہیں۔ بارہا شد لیکن اس قسم کے واقعات کم ضرور ہیں۔

پھر مولانا کو آؤ لیڈر کے ماتحت جو آپ نے اخیر میں نامی کا ذکر کیا ہے اسکے لئے اس کے

زیادہ کیا کہوں کہ گھر سے آئی ہے معتبر زانی، محمد صلعم کی غلامی کر نیوالے تو جھوٹے ہو گئے
اور دشمنان محمد صلعم سے ہو گئے۔ سچ اور راستی سے انکار کی یہ سزا ہے۔

صفحہ ۱۱ پر آپ نے ایک لفظ لکھا ہے "کالوگنی" معاً وہ نہیں کہ یہ کیا جا فور ہے
فرانسیسی لفظ (Calogone) مگر اس کا تلفظ کلون ہے۔ اس سے آپ کے علم انگریزی کی
سخت پردہ دری ہوگی۔

ایک مرتبہ میں جبکہ لاہور میں تھا۔ خواجہ کمال الدین صاحب کے بیان کیا تو
وہ مل کی کتاب پڑھ رہے تھے وہ میں نے بھی لے کر پڑھنا شروع کر دی۔ چند صفحے
پڑھنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا تھا کہ ان حضرات کے سامنے عیدانی مذہب تھا
اور اسپر اٹھون نے اعتراضات کئے ہیں۔ میرے اسلام پر ان کا ایک اعتراض بھی نہیں
پڑتا۔ آپ نے جگہ جگہ معراج کو جس طرح پیش کیا ہے وہ سب بھی ایسا ہے کہ اس پر
اعتراضات پیدا ہوتے ہیں۔ کیونکہ آپ کے پاس جو اسلام ہے وہ آپ کا خود ساختہ
ہے یا مردہ اسلام ہے اور میرے پاس جو اسلام ہے وہ زندہ اسلام ہے۔

آپ نے بردوان کے واقعہ پر جس طرح ایمان کی کمزوری دکھائی ہے وہ آپ ہی
کا حصہ ہے۔ اس واقعہ کو میں من و حق درج کرتا ہوں "بردوان میں ایک عجیبے
اسرار واقعہ پیش آیا جس نے لوگوں میں کافی سنسنی پیدا کر دی ہے۔

لالہ کندن لال کپور ایک بھتری زمیندار ارہاء حال کوہ ہے شام کی قوت
مراہتولی چونکہ سورہ فتنی بھتری تھا اس لئے جب تک دوسرے دن صبح آفتاب
نہیں آیا اس کی لاش جلانی تھیں گئی۔ جنازے سے پہلے اس کے ٹکے انڈ لال
میں لکڑی میں بہان کوئی اور نہ تھا لاش کا فوٹو لیا۔ لیکن اسکی حیرت کی انتہا نہ تھی

جب اُس نے دیکھا کہ اس کے فوٹو پر پانچ اور دُشمنی تصویریں آگئی ہیں۔ ان تصویروں میں سے دو کو تو خاندان کے لوگوں نے پہچان کر متوفی کی پہلی بیوی اور لڑکے کی ہیں جن کو مرے ہوئے کسی سال ہو چکے ہیں۔ باقی تین تصویریں جو زیادہ روشن نہیں تھیں پہچانی نہیں جاسکتیں۔“

اول میرا اعتراض یہ ہے کہ یہ تصویریں عام طور سے ہندوستان میں کیوں نہ شائع کی گئیں؟ کیونکہ اس سے ایک خاص مذہب کی برتری ثابت ہوتی تھی۔ دوسرا اعتراض ”معتبر نائی“ والی بات ہے۔

تیسرا اعتراض۔ استبعاد معجزات میں اس قصے کا کیا کام؟۔ چوتھا اعتراض۔ معلوم نہیں کہ اصل انگریزی میں کیا مضمون تھا اور ترجمہ صفا نے کیا کر دیا؟

غنیمت یہ ہے کہ اس کتاب کو ہندو بہت کم پڑھیں گے۔ پورے شک کھتری ہوتے ہیں۔ مگر آج تک کسی نے یا الہامی بیان نہ سنا ہو گا کہ وہ سورج ہنسی یا چند ہنسی بھی ہوتے ہیں۔ سورج ہنسی اور چند ہنسی راجپوتوں کی قسمیں ہیں۔ مولانا! اب کسی کے سامنے یہ نہ بیان کیجئے گا کہ وہ کندن لال سورج ہنسی کھتری تھا۔

اب رہ گیا پانچ روحوں کا آتما۔ ہندو اعتقاد رکھتا ہے تناںخ پر۔ وہ یہ خیال کرتا ہے کہ بد اعمال اسکو مختلف جات و روں کی صورت میں بھیجائیں گے اور جب وہ کل اپنی سزا کو جھگت لیگا تو اُس کی ”موکش“ ہو جائیگی۔ اور نجات ابدی اور سرمدی حاصل ہوگی۔ پھر یہ روحیں کیونکر آگئیں؟

اسلامی عقیدہ یہ ہے۔ ان الفجار و لفی عجیبین وان الابرار لفی علیین

پس وہ روحیں اپنے قید خانوں کو چھوڑ کر نہیں آسکتی تھیں۔ یہ واقعہ سرے سے
افتراس ہے۔ جو لوگ راستبازوں پر ایمان نہیں لاتے ہیں ان کو مفسر یون پر ایمان
لانا پڑتا ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی کو شاید یہ معلوم نہیں (معلوم نہیں کہ انکے پاس حاجی
ہونے کی ڈگری ہے کہ نہیں) کہ آدمی مذہب کے باعث جب خدا ص رکھتا ہے تو وہ
تکلیف دہ چیزیں اس کو تکلیف دہ معلوم نہیں ہوتی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ احرام
میں جوتا نہیں ہے اور لوگ ننگے پاؤں صفا اور مرزہ کے درمیان دوڑا کرتے ہیں اور
ان کو گرمی محسوس نہیں ہوتی۔ حافظ عبد الرحمن مرحوم امرتسری سیاح مصر میں نے
دریافت کیا کہ کیا آپ کو بھی گرمی نہیں محسوس ہوتی تھی تو انھوں نے کہا ہوتی تھی۔
میرے علم و یقین کے لحاظ سے وہ مذہبی آدمی نہ تھے اور ان میں وہ اخلاص نہ تھا جو
ہونا چاہئے۔ انگریزوں میں خود اخلاص مذہبی کم ہوتا ہے پس وہ اگر اپنے قلبوں کی
قرباتی اور پوجا کے اخلاص کو دیکھ کر تعجب کرتا ہے تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے۔ اور یہ
عمل تنویم بھی نہیں۔ ان آپ جو چاہیں سو فرمائیں قلم آپ کے ہاتھ میں ہے۔

جناب مولانا نے اپنے کچھ خواب بھی مدح فرمائے ہیں جس میں حررت "ج" اور میں
بہت دلچسپ ہیں کیونکہ یہ ناموں کے دل حررت عظیم ہوتے ہیں اور چونکہ آپ نے
پوشیدہ رکھنے کی کوشش کی ہے اس لئے حررت تحریر کرتے ہیں۔ بدگئی کرنا گناہ ہے
لیکن آپ جیسے شخصیت والے کو دلیر ہونا چاہئے۔ حقیقی اسرار نبوت (صفحہ ۱۱۴) کو
آپ نے شاعرانہ رنگ میں بیان کیا ہے اور چونکہ اس کو بچے سے ناہنہ تھے رہ گئے۔
آپ کے فلسفی دوست کو اپنے خوابوں پر بہت بھروسہ ہے۔ ان کے خوابوں کی

صحت کا یقین آپ کو ہو گا یا ان کو، مجھ کو تو نہیں ہے۔

اسرارِ نبوت بیان کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کا مقابلہ
شکل جو اور پھر آپ اپنے مطمح کی مثالیں تلاش کرتے ہیں۔ مگر مولانا اگھوٹے اور بیل کا
مقابلہ کرنا غلطی ہے۔ ہم جنس کا مقابلہ ہوتا ہے نہ کہ غیر جنس کا۔ آپ کی سمجھ میں کچھ آیا؟ پھر
اپنے مطمح کی مثال تلاش کرتے کرتے آپ انگریز کی خدمت میں پہنچ گئے۔ خوب فقرہ
ہے کہ اپنی گونہ میں اُس کو دبا رہا ہے۔ بقول تیسرے: خوش اعتقاد کیسے ہیں ہندوستان
کے لوگ! کہ آپ اس کو سچ سمجھ رہے ہیں؟

جناب جیس صاحب جو کچھ فرماتے اس کو بھی سن لیجئے، تاکہ مولانا ندوی اور
ان کے ہم صحبتوں کی خوش اعتقادی کا نمونہ آپ کو معلوم ہو جائے۔

اسکی موجودگی میں نہ کوئی ابہام و التباس ہے نہ شر یا موسیقی کے وجود و
کیف کا سہارا کردہ کوئی جذبہ، بلکہ ایک توحشی شخصیت کی نہایت قریب جو دگی کا
قطعی علم و یقین ہے اور اس کے چلے جانے کے بعد میرے حافطے میں اسکی یاد
ایک حقیقت کی طرح تازہ ہے۔ ہر چیز جو میں دیکھتا یا سنتا ہوں خواب ہو سکتی ہو۔
لیکن یہ واقعہ خواب نہ تھا۔ صفحہ ۱۱۶۔

یہ جناب جیس کا مکاشفہ تھا جو یوحنا کے مکاشفات سے زیادہ واضح تھا
اور مولانا کے لئے یہی کافی ہے کہ انگریز مصنف نے تصنیف کیا ہے۔

اسکے بعد آپ نے ایک سائنس دان کے اعتراضات سنائے ہیں جو اچھی
خاصی بخدوب کی بڑ معلوم ہوتی ہے اور معلوم نہیں کہ سیرتِ نبوی جیسی پاک
چیز سے اس کا کیا تعلق ہے؟

صفیہ، امین آپنے سوئٹزر لینڈ کے ایک شخص کی آپ جی درج فرمائی ہو اسکا خلاصہ یہ ہے:- "یہ معلوم ہوا کہ خدا موجود ہے۔ گویا اس کی رحمت اور قوت میرے سارے وجود میں نفوذ کر رہی ہے۔ ایک نہر پر بیٹھ گیا اور آنکھوں سے آنسوؤں کا دریا اُمنڈ آیا کہ زندگی میں اپنے کو چھپوا کر اپنی ربوبیت کا کرشمہ دکھلایا۔ کیا موسیٰ نے کوہ طور پر کچھ اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ دیکھا تھا؟ خدا کسی شکل و صورت اور رنگ و بوسے متصف نہ تھا۔"

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان بزرگ نے خدا کا دیدار حاصل کیا اور کہا کہ موسیٰ جی یہ صاحب کم نہ تھے۔ یہ حضرت اپنے آپ کو حضرت عیسیٰ کے برابر ثابت کرتے۔ مگر خیر سے وہ خدا ہو گئے اس لئے انکی برابری کی ہمت نہ پڑی۔ صرف موسیٰ ہی پر ملت گئی۔ مگر آگے چل کر مولوی عبدالباری ندوی (اس حصے کے اصل مصنف) نے ایک حدیث درج کر کے خوب داد سیرت دی ہے اور محمد مصلم کو دشمن محمد مصلم کے برابر کر دیا ہے۔ حدیث یہ ہے کہ: ایک غصہ صبح کی نماز کے لئے آپ (پیرے برآمد ہوئے نماز کے بعد کوگون کو اشارہ فرمایا کہ اپنی اپنی جگہ ٹھہر جائیں۔ نماز ہی میں کچھ اذگھ سا گیا میں نے دیکھا کہ جہاں اتنی بے پروہ میرے سامنے ہے۔" الخ

محمد مصلم کی عزت کرنے والو! محمد مصلم کے نام پر اپنی جانیں فدا کرنے والو! خدا را خور کر دکھ سوئٹزر لینڈ کا وہ عیسائی جو میرے آقا اور مالک کو کذاب اور مغتربہ یقین کرتا ہے خدا کو بے نقاب کی کتاب ہے۔ کم سے کم اس کا دعویٰ یہ ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برابری کرتا ہے اور دوسری طرف مصنف سیرۃ النبئی اتنی بڑی گستاخی کرتا ہو کہ اس کو اور محمد مصلم کو برابر کر دیتا ہے اور آپ لوگ آنکھ بند کئے ہوئے انکی

عرفت بھاگے چلے جاتے ہیں۔ سوئزرلینڈ کا وہ شخص اس قدر گناہ ہے کہ آپ نے اس کا نام تک درج نہیں کیا، مگر اے ہن اس کو جناب ختم المرسلین صلیم کے مقابلے میں کیا اب بھی کسی بڑے مصلح کی ضرورت نہ تھی؟

سیرۃ النبی کے اس جلد کے پڑھنے کے بعد عجزہ کے انکار کر نیوالے نہ ضرر کم رہ جائیں گے بلکہ زیادہ ہو جائیں گے۔ اور جب آپ کو یقین تھا کہ آپ کے یہی انقوش ایک منکر کو بھی مومن نہ بنا سکیں گے تو آپ نے تفصیل حاصل کیون کی؟ میں بہت سی باتیں نظر انداز کرتا ہوں تاہم میں مشکل سے اس وقت تک ۲۰ صفحے تک پہنچا ہوں لیکن اگر یہ کتاب شائع کیجاتی اور اس قدر روپیہ بر باد نہ کیا جاتا تو اچھا تھا۔

صفحہ ۱۲۰ سے لیکر ۱۲۱ تک میں نے کئی بار پڑھا اور ہر مرتبہ حیرت میں آگیا کہ ان صفحات کو سیرت سے کیا تعلق ہے؟ آئندہ ادیشن میں اگر اس کتاب کے زیادہ حصے کو دریا برد کر دیا جائے تو اچھا ہے۔

صفحہ ۱۲۳۔ سیرجیس ٹن بیان کے ایک حاکم صوبہ گئے ہیں۔ انھوں نے اپنی کسی تقریر میں کہا تھا کہ محض بی اے ہونا کوئی تعریف کی بات نہیں ہے مگر مولانا عبد الباری اپنے ایک ہرے دوست کو جس کے بارے میں سنا جاتا ہے کہ اس میں کا یا لپٹ ہو گئی (اور جس کے کا یا لپٹ ہونے کا نمونہ بھی انھوں نے دیا ہے اور اس کو اپنے مضمون میں نقل کروں گا۔) ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں جن کا شمار کم سے کم مسلمانوں میں تعلیم جدید کے مستثنیٰ افراد میں ہے مگر مولانا اسے اسیر عقل خود پرستی خود کم بنا۔ لیکن سپر بوجائب چوتو بسیار آؤ

مولانا عبدالباقی اپنے دوست کے کیسے زبردست بھانٹ بھڑ ہیں۔
اس سے ہم کو محبت نہیں مگر ان کے نامور دوست کی رلے کا یا پٹ ہونے کے
بعد گاندھی کی بابت کہا ہے ملاحظہ فرمائیے اس سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ محبت رکھنے والوں کو ضرور صدمہ ہوگا۔

”اس قلب اہمیت کا نتیجہ یہ ہے کہ انبیاء عظام کا تو ذکر ہی کیا، ملک کی
موجودہ تحریک ترک موالات کے بانی کی غیر معمولی طور پر پاکیزہ اور اخلاق حسنہ
سے آراستہ زندگی بھی ان کو روحانی کمالات ہی کا پرتو نظر آتی ہے خدائے اسی
وساطت سے ان کی ہوگی۔“

ان کو آپریشن کی تحریک کا بانی ایک مشرک ہندو ہے جس میں یہ شخص
پاکیزہ اور اخلاق حسنہ کا انبار پاتا ہے اور اس کی زندگی میں روحانی کمالات
بھی اس کو نظر آتے ہیں اور تائید آتی بھی اس کے شامل حال ہے۔ میں آپ کو
اس سے بھی زیادہ عرض کر دوں کہ اس تعلیم جدید کے مستثنیٰ فرد کے خالص دوست
کو گاندھی یعنی تحریک ترک موالات کا بانی ”بالقویٰ نبی“ نظر آتا ہے۔

گر ہمیں کتب است و این ملا

کار طفلان تمام خواہ شد

بقول بن لوگوں کے اب مسلمانوں میں کوئی شخص ایسا نہیں جس کی غیر معمولی طور
پر پاکیزہ ہو یا اخلاق حسنہ سے آراستہ ہو۔ ”إِنَّمَا اللَّهُ وَرِئَاسَةُ الرَّحْمٰنِ“۔

صفحہ ۳۸ پر آپ نے باب پیش کیا ہے اور بیان پر مولوی عبدالباقی

کی تحریک ختم ہے۔ اس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

اگر غیب پر ایمان ہے اور فرعون اور ابوجہل کی طرح عناد و تعصب کے
موانع موجود نہیں ہیں، ساتھ ہی مدعی نبوت کی زندگی اپنے احوال اور اخلاق
کے لحاظ سے بجائے خود اس کی نبوت کی مؤید ہے تو معجزہ کا کیا ذکر خود پیغمبر
کی آواز و صورت ہی معجزہ ہے۔

میرے کرم مولانا عبد الباری! اور جلد شبلی منزل کے رہنے والو! اگر آپ کا
غیب پر ایمان ہے۔ اور فرعون اور ابوجہل کی طرح عناد و تعصب کے موانع موجود
نہیں ساتھ ہی مدعی نبوت کی زندگی اپنے احوال و اخلاق کے لحاظ سے بجائے
خود اس کی نبوت کی مؤید ہے تو کیا آج بھی کسی نبی کی آواز و صورت آپ حضرات
کے لئے معجزہ بن سکتی ہے۔

صفحہ ۱۴۹ سے پھر مولانا ندوی کی تصنیف معلوم ہوتی ہے۔ جیسا کہ انھوں
نے خود ویسا چرین صج فرما دیا ہے۔ اور شکر ہے کہ انھوں نے معجزے کے لفظ کو
ترک کر کے آیات کا لفظ استعمال کرنا شروع کیا ہے۔

”حضرت عیسیٰ کا ذکر اس وجہ سے قرآن مجید میں نہیں کہ ان کی امت رگستان
عرب میں موجود تھی بلکہ اس وجہ سے ہے کہ پڑوسی قوم یہود نے ان کا حال اتیر کر
رکھا تھا اور کوئی ناگفتہ بہ بات ایسی نہ تھی جو انہر اور ان کی ان پر قوم یہود نے نہ
تھوپ دی ہو پس قرآن کریم نے جو کچھ ذکر کیا ہے وہ جناب عیسیٰ علیہ السلام کا وہ فیض
نشیق کیا ہے اور یہود کی تھتوں کو رد کیا ہے، والا من حیث نبوة وہ موسیٰ سے بڑے
نہ تھے۔ وہ صرف ”رَسُولًا اِلٰی اٰتٰی اَسْرَ اٰیٰتٍ نَّسَخَہُ“ اور قبول امتی کے بابت میں
اکمٹنے کرنے نہیں آیا بلکہ اس کو پورا کرنے آیا ہوں۔

آج بھی یہودی ہمارے سامنے انجیل نعویم کو دہرایا کرتے ہیں۔

پھر یہ آیات بڑی خطرناک چیزیں ہیں۔ اسحق یہ ہے کہ نبی اپنی ذات سے ایسا وجود ہوتا ہے کہ جس پر ایمان لانا فرض ہے، ورنہ آیت کے بعد اگر کوئی نہ مانے تو وہ مستوجب سزا ہو جاتا ہے۔

صفوحہ ۵۵ پر آپ تحریر فرماتے ہیں: انبیاء مومن کے تاریکے میں نور
میں نور آئی کی شکل لے کر تنہا مومن کے اندر آتے ہیں لوگ اس نور کو بھینا
چاہتے ہیں اور تیغ و شمشیر سے مشعل کے تھامنے والے دست و بازو کو زخمی کرنا چاہتے
ہیں مگر وہ شمع آگ بجھنے کے بجائے زور سے رفتہ رفتہ اپنے دائرہ نورانی کو وسیع کرتی جاتی
اور بالآخر سطح ارض کے کناروں تک پہنچ جاتی ہے۔

آپ کے اس قول کا مظاہرہ ہم بھی کس سال ست دیکھ سبب ہیں مگر جو آیت
آپ نے پیش کی ہے میں پر یکتا و توحید و انوار اللہ و باقواہم و اللہ مستقیم نور
و انوار کبر و انوار نور و نور چاہتے ہیں کہ اپنے خدا سے خدا کے نور کو بھینا دیں اور
خدا اپنے نور کو پورا روشن کرنے والا بت گو کہ نور اس سے خوش ہوں۔

پھر اس کے بعد آپ درج فرماتے ہیں: قَوْلُكَ يَا اَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ
وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ ظَهْرًا وَ لَوْ كُنَّا كُفْرًا لَمُنْشِرًا كُفْرًا اِسْ لَمْ يَشْ
رسول کو ہدایت اور بچائی کا مذہب دیکر بھینا کہ وہ اس کو ہر مذہب پر غالب کرے
گو مشرک اس سے ناراض ہوں۔

ہمارے کرم مولانا کو یاد ہو گا کہ یہ یاد دہانی اور وجہ ہے کہ بخون نے اس آیت
کو حضرت شہداء المسلمین کے بارے میں بھولایا ہے۔ یہ آیت حضرت مسیح موعود کے بارے میں

ہے اور آنحضرت صلیعہ اس پیشین گوئی کے مصداق اول نہیں ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں بتایا ہے کہ اس رسول کے وقت لوگ اس کے سلسلہ کو مونہوں سے مٹانا چاہیں گے لیکن رسول اللہ صلیعہ کے زمانے کے حالات ہمیں بتاتے ہیں کہ آپ کے سلسلہ کی منہ سے نہیں بلکہ گوارے مٹانے کی کوشش کی گئی اور ایسے ایسے مظالم کئے گئے کہ خدا کی پناہ۔ جناب ختم المرسلین صلیعہ کے زمانہ میں دلائل سے اسلام کا مقابلہ کرنے کی بہت ہی کم کوشش کی گئی۔ پس اس آیت میں ضرور کسی اور زمانہ کی طرف اشارہ ہے جس میں امن وامان ہوگا اور تلواروں کے بجائے زیادہ تر زبانوں سے کام لیا جائیگا۔ اور اگر مونہوں کی پھونکوں سے اس رسول کے کام کو مٹانا چاہیں گے اور پناہیں گے کہ بتیں بنانا کر اسکے کام کو رد کر دیں اور اسکی ترقی کو روک دیں اور وہ زمانہ یہی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے ایک ایسی نصف حکومت قائم کر دی ہے کہ جس کے زیر سایہ شیر اور بکری ایک گھاس پانی پیتے ہیں۔ اور اگر کوئی شخص ظلم کرنے لگے تو یہ اس کا ہاتھ پکڑ لیتی ہے چنانچہ اس وقت تک دشمنوں کے پاس سولے فتودن اور گالیوں کے کچھ نہیں وہ اپنے فتودن سے چاہتی ہیں کہ ہمارے کام کو مٹا دیں لیکن ان کے ہاتھوں میں ایسے سامان نہیں ہیں کہ جن کے ذریعے زبردستی وہ کسی کو دین سے پھیر دیں یا اسے قتل کر دیں۔

پس ہی زمانہ (کہ جب لوگوں کے ہاتھ سے تلوار چھین لی گئی ہے اور صرف منہ کی لڑائی رہ گئی ہے) وہ زمانہ ہو سکتا ہے جس کا ذکر اس آیت میں کیا گیا ہے اور آنحضرت صلیعہ کا زمانہ تو وہ تھا کہ تلواروں سے مسلمانوں کو بھیڑ اور بکریوں کی طرح ذبح کیا گیا۔ اور عورتوں میں شرگاہوں میں نیزے مار مار کر ان کو شہید کیا گیا۔ پس وہ زمانہ جبکہ صلیعہ کا تلوار کر رہی تھی اور دلائل و براہین کا استعمال مخالفین اسلام جانتے ہی نہ تھے وہ زمانہ

نہیں ہو سکتا جس کے نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اُس وقت لوگ اپنے مومنوں کی بھونکوں
 سے اسلام کو مٹانا چاہیں گے بلکہ وہ زمانہ یہی ہے کہ گویا سوقت بھی آپ کے بھائی بن گئے
 دیکھ دینے سے باز نہیں آتے لیکن آپ کا زیادہ زور گالیوں اور فتوؤں ہی پر ہے اور
 ہاتھ چلانے کی آپ کو اس قدر طاقت نہیں جس قدر کہ پہلے زمانوں میں ہوا کرتی تھی
 احمد بنی اللہ کا وقت اتنا مقرر کا وقت ہے اور گو قرآن کریم سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ
 رسول اسلام کے ہاتھ پر شریعت کامل کر دی گئی مگر اتنا مقرر آپ کے زمانے میں نہیں معلوم
 ہوتا۔ بلکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسیح موعود کے وقت میں ہوگا اور رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت اسکی بنیاد ڈالی گئی تھی ایک حدیث میں ہے کہ وہ است کیونکر گمراہ
 ہو سکتی ہے جس کی ابتداء میں اور آخر میں مسیح ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دشمنان
 اسلام کے کامل حملوں سے نجات اُسی وقت مسلمانوں کو ملے گی جبکہ دوسری طرف مسیح
 موعود کی دیوار پیدا ہو جائیگی۔ اسلام کی تائید میں جو دلائل قرآن کریم اور احادیث
 میں ملتے گئے تھے وہ ایک مخفی خزانے کی طرح تھے اور باوجود ہونے کے لوگ ان سے
 غافل تھے۔ اب حضرت مسیح موعود نے اگر ان کو کھولا ہے۔ اور مسلمانوں کو ایک ایسی روشنی
 عطا کر دی ہے کہ اب دشمن تائید کی میں اپنی حملہ آور نہیں ہو سکتا۔

اسی آیت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مسیح موعود ہی کا ذکر ہے، کیونکہ اکثر
 مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے حق میں ہے کیونکہ اسی کے
 وقت میں اسلام کو باقی ادیان پر غلبہ برقرار ہے۔ چنانچہ واقعات نے بھی اس امر کی شہادت
 دے دی ہو کہ اس زمانہ سے پہلے اشاعت دین کے ایسے سامان موجود نہ تھے جو
 اب ہیں مثلاً ریل، تار، و خانی جہاز، ڈاک خانے، مطابع، اخبارات کی کثرت

علم کی کثرت، تجارت کی کثرت، جس کی وجہ سے ہر ایک کے لوگ ادھر ادھر پھرتے
ہیں اور ایک شخص اپنے گھر بیٹھا ہوا چاروں طرف تبلیغ کر سکتا ہے اور جہاں
چاہے وہاں جا کر بھی تبلیغ دین کا کام سرانجام دے سکتا ہے۔ چنانچہ احمدی مہین
انکسٹ عالم میں پھیلے ہوئے ہیں۔

یہی زمانہ ایسا ہے کہ اس میں نہایت آسانی سے تمام مذاہب کا رد کیا جاسکتا
ہے۔ مسیحیوں کے وقت ایسے حالات نہ تھے، آپس کے وقت نہ اس طرح مذاہب کے مقابلہ ہوا
اور نہ ان مذاہب نے آپس کے وقت سر نہ کھایا۔ یہ سب حضرت مسیح موعود کے زمانے میں
ہی ہوا تھا اور ایسا ہی ہوا۔

پھر اس زمانے میں یہ اشاعت دین تحریر اور تقریر کے ذریعہ اس لئے بھی
ضروری تھی کہ دوسرے مذاہب والوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیا تھا کہ انھوں
نے تلوار کے زوئے سے اسلام پھیلایا۔ خدا تعالیٰ نے اس اعتراض کو رد کرنے کیلئے
آپ کے ایک غلام (مسیح موعود) کو کھڑا کیا۔ اور امر واقعہ دکھا دیا کہ جب شخص دلائل
اور براہین سے اسلام کو دیکر ادیان پر غالب کر سکتا ہے تو اس کے آقائے کیونکر سی
حج کیا ہوگا۔ پس یہ رفر تھا اہل ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تلوار اٹھائی وہ اس لئے
اٹھائی کہ آپ کے مقابلہ میں تلوار اٹھائی گئی ورنہ آپ بھی کبھی تلوار نہ اٹھاتے۔

غرض یہ آیت ظاہر کرتی ہے کہ اس رسول کے آنے کا زمانہ ایسا ہوگا جب
اہل مذاہب ظاہر ہو جائیں گے اور ایسے سامان پیدا ہو جائیں گے جن کے ذریعہ
اسلام کو کل ادیان پر غالب کیا جاسکے گا اور وہ یہی زمانہ ہے۔

اس آیت سے ایک اور طرح بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ مسیح موعود کا ذکر ہے

اور وہ یہ کہ یہ آیت قرآن میں تین جگہ ہے اور تینوں جگہ مسیح کے ساتھ ذکر ہے۔ دو جگہ تو صاف مسیح کا نام موجود ہے اور تیسری جگہ نخل کا ذکر ہے پس تین جگہ اس آیت کا قرآن کریم میں آیا اور تینوں جگہ مسیح کے ساتھ ذکر ہوا دلالت کرتا ہے کہ مسیح کے ساتھ اس آیت کا کوئی خاص تعلق ہے اور وہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس آیت کا مسیح کی بعثت ثانیہ کے وقت پورا ہوا تھا، اور اگر اس آیت کا مسیح کے ساتھ کوئی خاص تعلق نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ تین متفرق جگہ پر مسیح کے ذکر کے ساتھ اس آیت کو دہرایا گیا؟ ایک دفعہ سورۃ توبہ کو غور میں۔ دوسری دفعہ سورۃ فتح کو غور میں۔ اور تیسری دفعہ سورۃ صفین۔

اب ہمارے کریم مولا ناپراپنی غلطی ظاہر ہو گئی ہوگی جس کے لئے ان پر فرض ہے کہ وہ حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح ثانی میرے موجودہ امام کا بہت بہت شکریہ ادا کریں کیونکہ اس کی یہ تشریح انھیں کے ایک مضمون خود بخود صفحہ ۱۶ پر آپ نے اس آیت کو نقل کی ہے اس طرح۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی شہادت میں اپنی زندگی کو پیش کرتے ہیں، فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ایونس ہم نے تمہارے درمیان عمر گزاری کیا تم سمجھتے نہیں۔“ حضرت ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عیار ایسا جواب پیش کیا کہ اس سے اچھا عیار نہیں ہو سکتا۔ آپ کا دعویٰ نبوت شروع ہوتا ہے پالیس برس کی عمر کے بعد، اس سے قبل آپ قوم سے راستباز اور امین کا لقب حاصل کر چکے ہو تو ان باور نہیں آتا کہ ایک شخص جس رات کو امین اور راستباز ہوئے اور صبح اٹھے تو وہ اچھا خاصا افتری اور کذاب ہو۔“

کریم مولا! ایہ عیار صرف آپ ہی کے لئے نہیں بلکہ ہر ایسے مدعی کے لئے ہے

اور ہر ملک کے اس قسم کے مدعی کے لئے ہے۔ اس میں چاہے عیسیٰ ہوں یا موسیٰؑ،
محمد صلعم ہوں یا کرشن۔ مگر تم یہ ہے کہ انبیاء سابقین (مثل موسیٰؑ و عیسیٰؑ و کرشن
کے سوا) پیر پروردہ اور زبردست پروردہ پڑ گیا کہ ہم کو ان کے صحیح حالات ہی نہیں معلوم
ہو سکتے ہیں۔ یا یوں کہو کہ فیصلہ خدایہ جس نے ان کے سوا کو دنیا سے مٹا دیا۔ ان
سیرے محمد صلعم کے سوا کو باقی رکھا۔

گر آج بھی دنیا میں ایک شخص پیدا ہوتا ہے۔ اس کے بارے میں ہم نے کوئی
خوابی نہیں سنی۔ خود مجھ سے ظفر علی خان کے والد مولوی سراج الدین حضرت مرزا
صاحب کی بے داغ زندگی کی تعریف کرتے تھے۔ وہ مرید بنتے تھے بلکہ تقریباً سیدہ خانی
خیالات کے تھے۔ کیوں مولانا! کیا آپ اسی قرآن کریم کے معیار پر سچ موعود کو
پرکھنے کے لئے تیار ہیں؟ علی محمد آب اور بہاء اللہ اس معیار پر افسوس ہے کہ
آتے ہیں۔

صفحہ ۱۵۷۔ آپ فرماتے ہیں کہ تورات میں اس کے اوصاف یہ بتائے
گئے تھے کہ: ”وہ غریبوں اور سکیٹوں کا مددگار ہوگا اور بدکاروں کو جنگی مرد کی
طرح ہلاک کریگا۔ مختوم قوم میں پیدا ہوگا۔“ مگر اس کا حوالہ آپ نے نہیں دیا۔ نہ ماخذ بتایا
اور یہی حال آپ نے سندرجہ ذیل بات کا کیا ہے۔ ”وہ تسلی کی روح ہوگا۔ وہ سچ کی
ہر ممکن تعلیم کی تکمیل کریگا۔ خدا کی زبان اس کے منہ میں ہوگی۔“

اگر سندرجہ بالا امور تورات اور انجیل میں درج ہیں تو علاوہ ”یہ منون بالغیب“
کے لطف کے مٹ جانے کے یہود و نصاریٰ کو شک کی گنجائش نہوتی۔

ہمارے مولانا کو اہل کتاب کے ایک سوال پر سخت تعجب ہے اور وہ سوال یہ ہے

کہ اہل کتاب مجھ سے فرمائش کرتے ہیں تو ان پر آسمان سے کتاب آتا ہے۔ مولانا اگر ذرا غور کرتے تو یہ سوال نہ پیدا ہوتا۔

اس دنیا میں ہمیشہ دو ٹولیاں رہتی ہیں۔ ایک وہ جو انبیاء کو تسلیم کرتی ہے اور دوسری وہ جو انکار کرتی ہے۔ انکار کرنے والا اگر وہ اپنے سے پہلے جانیا والوں کا مثل ہوتا اور فرمائش کرتا ہے جو پہلے بد معاش کر چکے ہوتے ہیں۔ ہم سے خود ایک شخص کہا کہ اگر مرزا صاحب ایک ٹی کے ڈسے کو سونا کر دین تو ہم تسلیم کر لیں گے۔

صفحہ ۱۵۸ و ۱۵۹ پر آپ نے ہرقل اور ابوسفیان کی گفتگو اور پھر اسکو دیکھنا کہ کمال جو حسبِ میل ہے۔

”اس گفتگو کے بعد قیصر نے کہا۔“ تم نے اس کو شریف النسب بتایا پیغمبر ہمیشہ اچھے خاندان سے پیدا ہوتے ہیں (حضرت مرزا غلام احمد صاحب بھی اچھے خاندان میں سے تھے) تم نے کہا کہ اس خاندان میں کسی اور نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اگر ایسا ہوتا تو میں سمجھتا کہ یہ خاندانی خیال کا اثر ہے (حضرت مرزا صاحب کے خاندان میں بھی کسی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا پشتہا درشت ہے) تم تسلیم کرتے ہو کہ اس خاندان میں کوئی بادشاہ نہ تھا اگر ایسا ہوتا تو میں سمجھتا کہ اسکو بادشاہت کی ہوس ہے (مرزا صاحب کے خاندان میں کوئی بادشاہ نہیں ہوا) تم مانتے ہو کہ اس کبھی جھوٹ نہیں کہا۔ جو شخص آدمیوں سے جھوٹ نہیں بولتا وہ خدا پر کیونکر جھوٹ باز ہو سکتا ہے (بڑے بڑے مرزا صاحب کے جانتے والوں نے مجھ سے کہا کہ اس نے کبھی جھوٹ نہیں کہا) تم کہتے ہو کمزوروں نے اسکی پیروی کی، پیغمبرین کے ابتدائی پیرو ہمیشہ غریب ہی لوگ ہوتے ہیں (مرزا صاحب کی جماعت میں اس وقت

تک اہل دول میں سے کوئی مرید نہیں) تم نے تسلیم کیا ہے کہ اس کا مذہب ترقی کرتا
جاتا ہے پھر مذہب کا یہی حال ہے کہ بڑھتا جاتا ہے (احمدیت کی روزانہ ترقی شاہد
ہے) تم تسلیم کرتے ہو کہ اس نے کبھی فریب نہیں دیا۔ پیغمبر کبھی فریب دیتے (کوئی
ہے کہ یہ ثابت کرے کہ مرزا صاحب نے کبھی کوئی فریب دیا) تم کہتے ہو کہ وہ نماز و تقویٰ
اور عفاف کی ہدایت کرتا ہے (اس کے سوا مرزا صاحب نے کیا اور امر کی تعلیم دی
اور اگر یہ سچ ہے تو یقیناً پیغمبر ہے) اگر میری عبارت بن القوسین سچ ہے تو مرزا صاحب
کے غلطی زوری اور انہی بنی ہونے میں کوئی کلام نہیں)۔

کیونکہ مولانا آپ کے مسلمہ معیار پر یہ کا دیان کا بنی سچا ثابت ہوتا ہے یا نہیں
سوچئے اور غور کیجئے اور وقت کو ہاتھ سے جانے نہ دیجئے۔

صفحہ ۱۷۹ پر مولانا دوی صاحب فرماتے ہیں کہ ”بزرگ کی طرح پیغمبر کا آسمان
پر چڑھ جانا“ معلوم نہیں اس سے ان کی کیا مراد ہے؟ کیونکہ مراج کے بارے میں
انہوں نے جناب سول کریم کو براق پر سوار کر کے چڑھایا ہے۔ اب کیا منشا یہ سمجھوں
کہ یہ گستاخانہ لفظ ہمارے حضور ہی پر عائد ہوتا ہے؟۔

صفحہ ۱۸۱ پر اپنی کسی سنہری رد پہلی مصلحت کے ماتحت جناب نے لانا نے ایک
کلمہ پیش کیا ہے ”مقصدی ہجرات“ یعنی وہ ہجرات جو کانہ کے مطلب پر صاف
ہوتے ہیں ان کی تاخیر کا ایک سبب یہ ہے کہ ایسے ہجرات پر ایمان نہ لانے کے بعد
پیغمبر کو ہجرت کا حکم ہوتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایک لاکھ سے اوپر پیغمبر کے ہاں
انہیں سے ہر ایک نے ہجرت کی ہے؟ اگر نہیں کی تو کلیہ غلط ہے اور یقیناً انہیں کی اسکو
ہر وہ شخص جانتا ہے جس نے قرآن کریم پڑھا ہے۔ ایک خاص فیچر (صفحہ ۱۸۲) اس

سیرۃ کا یہ سب کہ اس میں بلا ضرورت آیات قرآنی داخل کی گئی ہیں۔ تقریباً سو صفحہ
میں آپ نے بلا ضرورت آیات قرآنی کا اندراج فرمایا ہے۔ اور اس میں بھی ایک کمال
کیا کہ جب عیسیٰ (مرحوم و مغفور) کی تعریف کی بہت کوشش کی گئی ہے۔ معلوم
نہیں کیوں؟ (میں نے لفظ مرحوم و مغفور محض اس لئے لکھا ہے تاکہ میں یہ دکھا دوں
کہ وہ وفات پا گئے ہیں زندہ آسمان نہیں ہیں۔ اور یہی عقیدہ سرسید اور مولوی حنیف علی
مرحوم کا بھی تھا)

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سوانح عمری میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
ذکر کثرت کے بے جوڑ ہے۔

صفحہ ۱۷۵ پر یہ تحریر فرماتا کہ "بازیر کی طرح پیغمبر کا آسمان پر چڑھ جانا" اور پھر صفحہ
۱۸۸ پر سنت الہی کا لفظ استعمال کرنا، اور پھر میں آیتیں درج کرتا کہ تم خدا کی سنت
میں ہرگز تبدیلی نہ پاؤ گے۔ تم خدا کی سنت میں ہرگز تغیر نہ پاؤ گے، اور اللہ کے بتائے
ہوئے قانون کو بدلنا نہیں، اور پھر یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم آسمان
پر تشریف لے گئے! حضرت عیسیٰ مع جبہ عنصری آسمان پر موجود ہیں یہ آپ حضرات
(جو شبلی منزل میں رہتے ہیں) کے عقل میں آسکتا ہے؟ ایک جگہ نہیں کہی جگہ آپ نے
اجتماع نقیضین کر دیا جو طلسم ہو شراب والے نے بھی نہ کیا ہوگا۔

مولانا سید سلیمان صاحب وی نے صفحہ ۲۲۷ سے خصائص نبوت پر بحث
کی ہے اور وہ اس کو اس طرح شروع کرتے ہیں کہ: "دنیا میں ہر جنس اور ہر نوع
کی کچھ نہ کچھ خصوصیات ہوتی ہیں جن کے سبب سے وہ اپنے غیر سے متمازن ہوتی ہے۔
پھر فراتے ہیں کہ دنیا میں جس قدر پیغمبر کسی قوم اور کسی کسی زمانے میں آئے ہیں

وہ ان خصوصیات سے ہمیشہ ممتاز ہو سکر ہیں مثلاً یہ کہ خدا نے کسی نہ کسی طرح ان کو اپنے
 کلام و ارشاد سے متفہم اور اپنے احکام سے مطلع فرمایا ہے، ان کے ادراک و احساس
 کی قوتوں کو اس قدر بلند کیا کہ عام انسانوں کو جو چیزیں نظر نہیں آئیں ان کو نظر آتی
 ہیں، عام بشر جن آوازوں کو نہیں سُن سکتے وہ ان کو سُنا ہی دیتی ہیں، ملائکہ الہی
 خدا کے قاصد بن کر ان کے پاس آتے ہیں، صداقت کے لحاظ سے اُنکے خواب اور
 بیداری کا ایک ہی علم رہا ہے کیونکہ انکی آنکھیں سوتی ہیں لیکن ان کے دل ہمیشہ
 سوتے ہیں اور انکو اللہ تعالیٰ اپنی نشانیوں میں سے کوئی نہ کوئی نشانی بھی عطا فرماتا ہو۔
 یہ عجیب غریب نبوت کی تعریف شبلی منزل تین اور دارالمنصفین میں
 بیچ کر گرجی گئی ہے، اور نہایت عجوبہ تعریف ہے۔ نہ قرآن کریم اسکی تائید کرتا ہو
 نہ لغت۔ اب ہم اتفاق کرتے تو کیونکر؟۔

جیسے اس کے کہ اپنے خود یہ تعریف گرجی لغت سے لفظ نبی کی تعریف کر دی
 ہوتی۔ یہاں پر چونکہ اس کا موقع تین اس لئے اس کو نظر انداز کرتا ہوں، کیونکہ
 جہاں ختم نبوت کی بحث شروع کی وہاں میں اسکو لاؤنگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

اس کے بعد اپنے تیسرے پارے کے شروع کی آیات درج فرمائی ہیں جو
 موضوع بھی نہ معلوم تھا۔ اس میں ایک جملہ "وَرَفَعْنَاكُمْ وَجْہًا" اللہ تعالیٰ نے
 ہوسنی اور عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کر کے لفظ رفیع کے معنی بتائے کہ اس کے معنی ہیں
 کا لیتا ہوتا۔ کیونکہ وہ عالم الغیب خوب خوب جانتا تھا کہ ایک وقت مسلمانوں پر کیا
 آئے وہاں ہے جس میں یہ حضرات درج کے معنی عجیب غریب تراشیں گے۔ اس لئے
 قرآن کریم میں اس نے یہ الفاظ درج کر دیے۔

آپ نے صفحہ ۲۴ پر خصائص نبوت میں وحی اور نزول ملائکہ پر تذکرہ کیا ہے۔ اگر سورہ نحل کی آیت (تَنْزِيلُ الْكِتَابِ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ع) اس سے آپ کا دعویٰ مطلق ثابت نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ عباد اور رسل میں جو فرق ہوا وہ ظاہر ہے۔ جہاں تک میرا علم ہے رویت یعنی خدا کا دیدار اس زندگی میں قرآن کریم سے ثابت نہیں۔ اس کے خلاف ایک آیت سورہ شوریٰ میں موجود ہے۔ جو اپنے وقت پر دوح کی جائیگی انشاء اللہ تعالیٰ۔

مجھ کو تعجب ہے کہ آپ جگہ جگہ اکثر انبیاء متحریر فرما جاتے ہیں حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ اگر قرآن کریم اور احادیث کا مجموعہ آپ سے چھین لیا جائے، تو آپ انبیاء کی نبوت ہی ثابت نہیں کر سکتے۔

اس کے بعد ہمارے مکرم مولانا نے مکالمہ الہی پر خاتمہ فرمائی کی ہے۔ تعجب ہے کہ فضولیات میں صفحوں کے صفحے رنگنے والا ایک صفحہ پر قناعت کر دے۔ مکالمہ الہی کے تذکرے میں ہم سورہ شوریٰ والی آیت کو مرجح کرتے ہیں، کیونکہ یہی اس کا موقع ہے۔ پہلے میں مولانا کا ترجمہ مرجح کرونگا۔

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَقُولَ إِنِّي أَخَذْتُ الذِّكْرَ مِنْ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ
سُورَةُ هُودٍ آيَةُ ۵۱

ترجمہ ندوی۔ "کسی بشر کی یہ بات نہیں کہ خدا اس سے دبدبہ دہیت کرے لیکن وحی کے ذریعہ سے اس پر اس کی آڑ سے ایسا کہ وہ قاصد کہے جو اس کے حکم سے جو کچھ وہ جانتا ہو آدمی کو پہنچا دیتا ہے۔"

اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مکالمہ الہی کی تین صورتیں بیان

جوئی ہیں۔ کلامِ الہی کلامِ پس پردہ۔ کلامِ بذریعہ قاصد و فرشتہ۔
 اس میں سب سے بڑی خوبی یا عیب یہ ہے کہ عربی متن میں بھی وحی کا لفظ
 ترجمہ میں بھی وحی کا لفظ ہے۔ اس کے بعد شرح فرمائی گئی اس میں بھی وحی کا لفظ
 موجود ہے، اور کسی ایک جگہ بھی اس امر کی کوشش نہیں کی گئی ہے کہ وحی کے
 معنی بتائے جائیں۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ کوئی پیچھے کہ "بند رکے کتے ہیں؟ تو جواب
 دیا جائے کہ بند کو۔ اور آؤ کتے کتے ہیں؟ تو جواب دیا جائے آؤ کو۔ غرض کہ حقیقت
 کسی پر آشکار نہ کی جائے۔ اس سے اچھا ترجمہ ہمارے ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے کیا ہے۔
 وہ فرماتے ہیں۔ "اور کسی آدمی کی تاب نہ لے کہ خدا اس سے دو بد و بھوک کلام کرے مگر
 امام کے ذریعہ یا اپنے کے پیچھے یا کسی فرشتہ کو اس کے پاس بھیج دیتا ہے۔"
 کرم مولانا! عوام الناس (اور میں تو یہ بھی کہوں گا کہ خواص الناس بھی) میں
 آپ بھی شامل ہیں، وحی کا ام سکر گمبر اجاتے ہیں۔ حالانکہ اس جگہ تینوں قسموں کو
 وحی کے نام سے تعبیر کیا ہے۔ وحی کے لفظی معنی صرف اشارے کے ہیں۔ "الادخیا"
 میں عام خواہوں کو بیان فرمایا ہے۔ "میں دُر آؤ حجاب" بھی ایک قسم کی وحی ہے جو
 اولیا اور اہل اللہ کی وحی ہے جن کے اکثر کاشفات وغیرہ تعبیر طلب ہوتے ہیں۔
 جب تک تعبیر کا وقت نہ ہو اپنے حجاب ہوتا ہے۔ تیسری قسم وحی کی نمبر ۳ ہے۔ یہ
 وحی وحی متلو ہے۔ اس کی عبارت بھی اگلی دو قسموں کی وحی کی عبارت سے زیادہ ہے
 اس میں احکامات (اوامر و نواہی) ہوتے ہیں۔ اس میں کسی قسم کے مغالطے کا اندیشہ
 نہیں ہوتا۔ اس کلام کی اللہ تعالیٰ پوری حفاظت فرماتا ہے مگر کہ کاہرہ ہوتا ہے۔
 شیطان یا (انکی جمع) قوتِ فکریہ و ہمیشہ خیالیہ عاداتِ طبلانے اس میں کسی قسم کی

دست اندازی نہیں کر سکتے۔ کیون جناب مولانا! آپ کی سمجھ میں آیا کہ آپ کی بات
میں اور میری بات میں کس قدر فرق ہے؟

صوفیہ کے آخر میں آپ نے اپنے استاد کی نقل میں ایک عبارت لکھی ہے جو میں
میں و عن نقل کرتا ہوں:- "واقعہ معراج میں وہ مرتبہ بھی پیش آیا جہاں حبیب محبوب
کے درمیان قاصد و پیامبر سے بیگانہ تھے جہاں زمان و مکان اور جلوہ و
نگاہ کی شرکت بھی نخل تنہائی تھی۔ جہاں نہ کوہ سینا تھا نہ برق طور، دشت امین تھا
نہ نخل وادی، صوت سردی سامعہ نواز تھی اور حقیقت محمدی گوش سامع فاؤ گئی
الی عبدہ مکاؤ گئی۔" (ترجمہ) پھر اس نے اپنے بندے سے چپ چاپ باتیں کہیں
جو باتیں کہیں۔ یہ عبارت صداقت اور راستی سے بہت دور ہے۔ معلوم نہیں
کہ اس عربی عبارت میں چپ چاپ "کس لفظ کا ترجمہ کیا گیا؟"

مولانا نے یہ سوچ لیا تھا کہ مسلمان عربی تو جانتے نہیں جو چاہو وہ لکھ دو
ترجمے تو موجود ہیں مگر میرا جیسا عربی کے لحاظ سے اُمی محض، استقدر ضرور ٹٹول لیتا ہے
کہ کس لفظ کے کیا معنی ہیں۔ ان سب امور کے فیصلے کے لئے میں سورہ نجم کے کل آیات
درج کئے دیتا ہوں اور ساتھ ہی ترجمہ ناظرین خود فیصلہ کر لیں گے۔

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ مَا صَدَّقُوا كَلِمَ الْهَوَىٰ	ستارے کی قسم جب وہ ٹوٹتا ہے کہ تمہارے رفیق تو جھوٹے
وَمَا غَوَىٰ هُوَ وَمَا يَطْلُقُ عَن	نہ بیک اور نہ اپنی خواہش فحشانی سے باتیں بناؤ ہیں
الْهَوَىٰ هُوَ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَكَلِيٌّ يُّوْحَىٰ	وہی ہے جو ان پر نازل ہوتا ہے۔ انکو تعلیم کرتا ہے جو کسی
عَلَّمَ شَدِيدُ الْقُوَىٰ هُوَ ذُو مِرَّةٍ	طاقتیں زبردست ہیں اسکی توت زبردست ہے کہ جنت
فَأَسْتَوَىٰ هُوَ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ	وہ ایک جہی اپنی جگہ میں تھا سا بیکار سا رکھ رہا ہے پھر

تَدْنِي فَنَدْنِي هَكَانَ نزدیک ہوا اور جس کا کہ وہ کمان کے قوس کا قوس
قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ هَكَانَ لگیا، بلکہ کم، اُس وقت خدا نے اپنے بندے کی طرف
رَآلِ عِبْدِهِ مَسَا اَدْنَىٰ جو وحی کرنی تھی سو کی :-

اس میں یہ صوت سردی کا ذکر ہے نہ اُس کی سامعہ نوازی کا اور نہ کچھ۔
ان شاعری کی بات علحدہ ہے۔

کرم مولانا نے صفحہ ۲۹ سے وحی کو لیا ہے۔ اور ایک ورق کے اندر اتنی
باتیں لکھ گئے ہیں کہ ”شد پریشان خواب من از کثرت تعبیرا“
وحی کے معنی آپ نے کثرت سے دے دی ہیں۔ لکھا ہے ”خط اور کتابت، حکم دینا،
چھپا کر بات کرنا، اشارہ کرنا، آواز فطری، حکم، دل میں بات ڈال دینا چپکے بات کرنا
چپکے بات کرنے کی آپ نے مثال ہی دی ہے جو میں آپ لوگوں کی ضیافت طبع
کے لئے پیش کرتا ہوں۔“

مولانا فرماتے ہیں کہ ”چپکے بات کرنا یَوْحٰی بَعْضُهُمْ اِلَىٰ بَعْضٍ ذُرُوْا الْقَوْلِ
تِیَایک دوسرے کو چپنی چپری بات وحی کرتے ہیں۔“ وَ اَنَّ السَّمٰوٰتِیْنَ لَیُّوْنَ حَوْنَ
اِلٰی اُولٰٓئِیْہِمْ۔ اور یہ شیطان لوگ اپنے دوستوں کو وحی کرتے ہیں۔“

لیکن اس چپکے بات کرنے کا آپ لوگوں کو مزاح آئیگا جب تک میں تقابل کے
لئے میرا انکا بیان مندرجہ صفحہ ۲۸ پھر نہ درج کر دوں :-

”صوت سردی سامعہ نواز تھی اور حقیقت محمدی گوش سامعہ فاؤ گئی مآلی
عبدہ مآ اَدْنٰی (نغم) پھر اُس نے اپنے بندے سے چپ چاپ باتیں کہیں جو باتیں کہیں :-
”ظہرین! دونوں کو ملا کر پٹھئے اور غور کیجئے کہ حضرت ختم المرسلین صلعم کی کس قدر

عزت و قزاقی فرمائی گئی ہے۔ اللہ دانا الیہ راجعون

امیر احمد نملان دارود و وصید اندر وجود

می تواند شد سیاحی تواند شد بیود

اے مولانا ندوی! آپ نے اگر صحیح بخاری کی اس حدیث پر غور کر لیا ہوتا جو آپ نے درج کی ہے تو آپ پوچھی کے معنی کھل جاتے۔ سورہ شوریٰ میں جو تین قسمیں وحی کی ہیں اُس میں پہلے لفظ وحی کے معنی خواب کے ہیں۔ جو بخاری کی اس حدیث سے ہی ثابت ہوتے ہیں۔

صفحہ ۲۳۰ و ۲۳۱ پر مولانا نے ایک جملہ لکھا ہے جس کو میں اس جگہ تقصیر شیخ کے لئے درج کرتا ہوں۔ "اور جانوروں کا اپنے حرکات سے اپنا مطلب ظاہر کرنا سب اس کے معنوں میں داخل ہے۔" گھوڑا اور کتا کے مینے کی ہستیاں بھی وحی ہونگی؟

مولانا! آپ نے مصلحتاً ایس کے بھانے کی ناق کو شش کی۔ اقب غیب یمنادی غیب "لم تقولون بالافتعالون" کے ایجابات میں سے ہے۔ بخاری میں پہلے پارس میں جو وحی کے حالات درج ہیں وہ اہل ذوق کے لئے کافی ہیں اور اس میں خوشگانی سے کام نہیں چلتا ہے۔ حافظ ابن قیم نے جو وحی کے حقائق کے ہیں اس کا ان کو کوئی حق نہ تھا۔ سورہ شوریٰ میں کافی درج ہے اور اہل بصیرت کو اس سے زیادہ ضرورت نہیں ہے۔

صفحہ ۲۳۰ سے ملا لکھا ذکر ہے۔ ہمارا تو یہ خیال تھا کہ شاید ان حضرات کا ملاکر پر ایمان ہی نہیں ہم نے ان کے گرد کے لئے تو بہت سی باتیں سنیں لیکن ہمارا عمل ہے

”واذکر واموتکم بالغیر۔ اس لئے ہم اس کو نظر انداز کرتے ہیں۔ مگر ایک لطیفہ ضرور
 عرض کریں گے۔ صفحہ ۲۳۹ پر جبریلؑ کے قوی کی تعریف کی علم شدید القوی
 ذو حرۃ فاستوی اس پیغمبر کو بڑی قوتوں والے اور بڑی طاقت والے نے تعلیم
 دی ہے، لیکن یہ بڑی طاقت والا صفحہ ۲۴۰ پر اس قدر کمزور ہو جاتا ہے۔ وہ بھی
 ملاحظہ فرمائیے: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس نے پڑھ کر مجھ کو اتنا دیا کہ وہ تھک گیا
 پھر مجھے چھوڑ دیا اور کہا کہ پڑھ۔ میں نے پھر وہی جواب دیا۔ اُس نے مجھے اتنا دیا
 کہ وہ تھک گیا اور چھوڑ دیا۔ یہی عمل اُس نے تیسری دفعہ کیا۔“

مجھ کو تعجب ہے کہ ”علمہ شدید القوی“ والا ”انا بشر مثکم“ کو دبا ہے اور تھک جاتا
 ہے کہیں روایت اُلٹ تو نہیں گئی ہو پھر آگے اس سے بھی زیادہ ہے۔ تھکا تو
 جبریل بے چارہ، لیکن لرزہ بر اندام ہوئے جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور
 کمل اوڑھ لیا۔

صفحہ ۲۴۳ پر آپؐ فرماتے ہیں کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریلؑ کو دو
 مرتبہ اپنی اصلی شکل میں دیکھا۔ ایک تو معراج میں سدرة المنتہی کے پاس اور دوسری
 دفعہ اس دنیا میں۔ سید سلیمان ندوی ہرگز یہ غلطی نہ کرتے اگر انھوں نے اس جلد کے
 لکھنے کے قبل مدارج النبوة کو پڑھ لیا ہوتا۔ کیونکہ کوئی فرشتہ اپنی جگہ چھوڑ کر اس دنیا
 میں کبھی نہیں آسکتا ہے۔ ہاں یہ اجسام متمثل ہو کر آتے ہیں۔

آپؐ نے بار بار احادیث میں دیکھا ہے کہ جبریلؑ وحیہ کلبی کی شکل میں آتے تھے
 اسکے معنی ہیں کہ متمثل ہو کر آتے تھے۔ مگر متمثل سے شاید آپؐ چمٹتے ہیں؟

اس حصہ مضمون میں جناب لانا نے حضرت ابوذر غفاریؓ سے اکثر روایتیں

نقل کی ہیں۔ شیخ احمد کبیل جے پور جو کسی زمانہ میں سنی المذہب تھے مگر بعد میں شیعہ ہو گئے
 اپنی ایک کتاب میں جس کا نام میں جہول گیا ہوں اور جو مجھ کو میر ذکی مرحوم نے
 رکھائی تھی جو خود بھی شیعہ تھے یوں تحریر فرماتے ہیں کہ:- ابوذر غفاریؓ کے اہل خانہ
 صحابہ پور:- شیعہ تھے ان کو بکے از جملہ صحابہ کہیں گے کیونکہ یہ ان چھ مومنین میں سے
 ہیں جن کے بعد پھر کوئی مومن ہی نہیں ہے (ابوذر - سلمان - مقداد - علیؓ - اور دو
 کے نام میں جہول گیا کسی شیعہ سے پوچھ لیجئے) مگر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کو جو اس کے زمان کے بعض خیالات موجودہ بالشوایک حضرات کے سے تھے جو کوئی
 دولت جمع نہ تھا اس سے دست درگیزان ہو جاتے تھے۔ ان ہی بدینتی سے کچھ فاضل
 پران کر غریبہ کر پڑے۔ میرا بھی خیال یہ ہے کہ بعض وقت وہ عقل سے کام نہ لیتے تھے
 پس انکی روایات کو اگر یہ سیدمان مذہبی ذرا احتیاط سے قبول کرتے تو ابھارتا بیشک
 وہ اقدیم، سہمہ تھے اور بہت پائے کے بزرگ تھے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ
 انھوں نے ہر بات کو دنیا ہی سمجھا ہو جیسی کہ ان سے بیان کی گئی۔

صفحہ ۲۵ پر آپ نے جو حدیث درج فرمائی ہے کہ حضرت فاطمہؓ جنتی بیبیوں کی
 درجن حسینؓ جنتی جوانوں کے سردار ہیں۔ اسکی نزول ملائکہ میں کیا ضرورت پیش آئی
 تھی۔ حدیث میں یہ امر متفق علیہ ہے کہ وہ لوگ جو سن کھولتے کو پہنچتے ہیں ان کے
 سردار ابو بکرؓ و عمرؓ ہوتے۔ اب آپ سمجھ گئے ہونگے کہ میں نے یہ دوسری حدیث کیوں
 درج کی؟ اور آپ کے درج کردہ حدیث کے مقابلہ میں مجھے یہ حدیث کیوں لانی
 پڑی؟ اس کے بعد مولانا نے صفحہ ۲۷ سے عالم برنویا کا ذکر فرمایا ہے جس کے
 باب میں میں نے اس کے کچھ عرض کر دیے گا۔

صفحہ ۲۵۱ سے جناب سید سلیمان ندوی نے عالم رُیا پر بحث کی ہے اور پہلے ہی
پیرا گراف میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آدمی جو کچھ جاننے کی حالت میں کرتا ہے سنتا ہے
یا دیکھتا ہے وہی خواب میں دیکھا کرتا ہے۔ اور نیند میں چونکہ بعض وقت استغراق نہیں
ہوتا اس لئے وہ مناظر خواب کو یاد رکھ لیتا ہے۔ لیکن آیت پیش کی ہے سورہ فتح
کی لفظ صدق اللہ رسولہ الرُیا بالحق۔ یعنی خدا کے تعالیٰ فرماتا ہے کہ رسول
نے جو خواب دیکھا وہ سچ ہے۔ اس خواب کی تفصیل سورہ فتح میں موجود ہے۔ وہ
ہجرت کے بعد اس قسم کا کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔ پھر معلوم نہیں کہ ہمارے رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے سید سلیمان ندوی کیونکر دیکھ لیا۔ یاد رکھا۔ اور تم تو یہ کہ بعد میں
دیا ہی ہو بھی گیا۔

اب یا تو خواب کی تعریف بیان کر دو سید سلیمان ندوی غلط ہی نہیں ہے غلط
کا باپ ہے یا آیت غلط ہے۔ اس میں جو بات پسندیدہ ہو رکھ لی جائے۔ کمال یہ ہے
کہ اوپر کے خیال کو فلسفہ قدیمہ کا فرسودہ خیال ظاہر کیا ہے اور اس کے بعد یہ فرماتے
ہیں کہ اب جدید تر کی منظر یہ ہے کہ ہم عالم بیداری میں اپنے جن خیالات جذبات
اور ارادوں اور متناؤں کو جان کر یا بے جانے یا کسی سبب کے باعث اپنے من عالم خواب
میں جب ہمارے عقل اور احساس کی جاہلانہ حکومت ان سے اٹھ جاتی ہے تو ان کو اجتر
کا موقع ملتا ہے۔ کیا اس نظریہ کے باعث یہ بات پیدا نہیں ہوتی کہ ہمارے رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ خیالی پلاؤں کا بکا کرتے تھے اور کسی سبب ظاہر نہیں کرتے تھے۔ ایک
مذہب کے تو وہی بات خواب میں نظر آگئی؟ قرآن جلتی کیا عمدہ عقائد ہیں۔

اسی منہ پر اپنے ایک عجیب و غریب لفظ تصنیف فرمایا ہے یعنی عزائے روح

یعنی روح کے جاننے والے۔ معلوم نہیں یہ لفظ کہاں سے پیدا کیا گیا؟۔
 لوگ کہتے ہیں کہ کھانے میں نمک ضرور تیار ہے لیکن اگر نمک ہی نمک رہ جائے تو
 پھر کھانا بڑا ہو جائیگا۔ یہ سلیماں ندوی نے اپنے استاد کے متبعین کتاب کے نام سے
 کو استعارات سے بھرا دیا ہے۔ اور یہی اصلی وجہ کتاب کے مٹے ہونے کی ہے۔ فربہ
 چیزے دگر آس چیزے دیگر مست تریں اس میں آس ہی آس ہے آپکا ذیل کا
 فقرہ انہیں امور سے پڑ ہے۔

” عرفا سے روح اس خواب پریشان یا اوہام دماغی کے منکر نہیں ہیں لیکن
 روایکی حقیقت انکے نزدیک کچھ اور ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ انسان جسم و روح سے عبارت
 ہے، روح جب تک جسم کے اندر ہے اس کے جلوہ نمائی کے دو رخ ہیں۔ جسمانی اور
 روحانی۔ اپنے جسمانی دروازے سے جہاں جاتی ہے تو اس کو جسم کے مادہ کی سطح پر نگار
 کے نقش و نگار اور نگار یا نظر آتی ہیں۔ یہ جس کے وہ تعلقات اور دیکھ بیدیاں ہیں جو
 اسکی اس جسمانی اور مادی عالم کے ساتھ قائم ہیں۔ لیکن اس کے بھیچے ایک دوسرا دروازہ
 ہے جان سے وہ روحانیت کے عالم کی سیر کر سکتی ہے جس قدر اسکا تعلق انس
 دل بستگی، شیفٹنگ اور تحولیت (کل مترادف الفاظ ہیں خیال ہے) عالم جسم سے زیادہ
 ہوگی۔ اسی قدر دوسرے عالم کی طرف سے فراہم ہونے والی غفلت اور بے تعلقی زیادہ ہوگی۔
 حالت خواب میں روح کی ظاہری صورتیں چونکہ کم ہو جاتی ہیں۔ اس لئے اسکو دور
 کھٹکی کی طرف جھانکنے کی ضرورت مل جاتی ہے اور پھر روح کو جس قدر تعلقات خارجی
 سے بیگانگی زیادہ ہوتی ہے۔ شہرستان ملکوت میں (جس سے نہ آپ واقف ہیں نہ
 آپ کے پیرو مرشد) اسکی سیر بہت آگے بڑھ رہی ہے۔ اور وہ ان کے تمثیل

مناظر و مشاہدات (حق بر زبان جاری۔ بھلے آدمی! جب وہ ان کے مناظر اور مشاہدات تمثیلی ہیں تو پھر آپ ان کو اصل منوالے کی فکر میں کیوں ہیں؟ علماء اسلام نے یہ حرکات نہ کی ہوتیں تو آج اسلام آماجگاہ اعتراضات ہوتا۔ کاشش اب بھی سمجھ آجاتے) سے اسکی اطلال اور واقفیت زیادہ صحیح اور سچی ہوتی ہے۔ جو روحیں کچھ اس عالم جسمانی کی بندشوں میں رکھ رہی ہیں ان میں گرفتار و مقید نہیں انکے لئے عالم بیداری جی قلم روح کی کلفت سے منع نہیں۔ اسی کا نام مشاہدہ اور مکاشفہ ہے۔

بندہ پرور! اسی کا نام غلطی کرنا ہے، مشاہدہ اور چیز ہے اور مکاشفہ اور چیز ہے مولانا سلیمان! ایک لڑکا تھا اُس کو اُستاد نے ترجمہ کرنے کو دیا۔ اُس میں مچھر کا لفظ آتا تھا۔ اُس غریب کو اس کا ترجمہ نہیں آتا تھا اُس نے مچھر کا ترجمہ FLY (فلائی) کر دیا۔ استاد نے بجائے ایک نمبر کاٹنے کے دو کاٹ لئے۔ لڑکے نے جب چین چین کی تو اُستاد نے جواب دیا کہ تم کو مچھر کی انگریزی نہیں آتی تھی مگر ساتھ ہی "فلائی" کی اُردو بھی نہیں آتی تھی۔

اب تمثیلی مناظر و مشاہدات کو آپ مشاہدہ و مکاشفہ فرماتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ آپ نہ تو تمثیل کے معنی جانتے ہیں اور نہ مشاہدہ اور نہ مکاشفہ کے۔ گرہین کتب است و این ملّا کار طفلان تمام خواہ شد عالم رویہ کے بیان میں آپ نے موت اور زندگی کا ذکر کیا معلوم نہیں کیوں؟۔ لاریب عربی میں "اسلام" اور "رویا" دونوں آتے ہیں۔ اور یہ آپ کی زبان کی کم مانگی ہے کہ دونوں کا ترجمہ عوَاب کیا جاتا ہے۔

آپ نے سورہ بنی اسرائیل سے لیکر آیت وَمَنْ كَانَ فِي لَهْيٍ مُّسْتَعِظٍ فَهُوَ عَلَى
 الْآخِرَةِ لَاسْتَعِظٍ درج کی ہے اگرچہ بیکار اور بے کاری مگر مجھ کو مزا آگیا۔ اس فرقے کو
 اہل بصیرت ہی سمجھ سکتے ہیں اس کے بعد مولانا نے اگرچہ زائد جگہ یہ التزام کیا ہے
 کہ اصل عبارت عربی کی تقریر کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن جب آپ نے یہ بیان دیا ہے
 کہ ”نبوت اور رسالت ختم ہو گئی لیکن ایک چیز باقی رہ گئی ہے اور وہ مبشرات ہے۔“
 تو آپ نے اصل عبارت نبین دی۔ صرف حاشیہ پر صحیح ترمذی کتاب لکھ دیا ہے
 اب ہم اصل حدیث درج کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ لَمَّا بَقِيَ مِنَ النَّبِيِّ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ
 اس میں جناب مولانا نے کس لفظ کا ترجمہ رسالت کیا ہے ؟

صفحہ ۲۵۵ میں آپ فرماتے ہیں ”معراج کے ذکر میں ہے کہ آپ اس حالت
 میں تھے کہ آپ کی آنکھیں سوتی تھیں۔“ مگر جب مولانا معراج کا ذکر تقریر فرمائیں گے
 تو اس فقرے کو بھول جائیں گے۔

اس کے بعد آپ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے رویا کا ذکر کیا ہے مگر آپ نے اس
 سیرۃ النبیؐ کے جلد اول میں آپ کے استاد کیا فرمائے۔ اوپر میں ایک فقرہ درج
 کر چکا ہوں جس میں مولانا تمثیلی مناظر کے قائل نظر آتے ہیں۔ مگر دہریت کی رگب چھلی
 تو صفحہ ۲۵۶ میں اس سے انکار کر گئے۔ فرماتے ہیں ”مہر حال اس (عالم برقعہ یا
 عالم مثال) کا مستقل وجود ہو یا نہ ہو (پس آپ مذہب ضروری ہیں) گراؤ۔“

صفحہ ۲۵۷ سے ۲۶۰ تک آپ نے حضرت ختم المرسلین صلیعم کے خواب درج
 فرمائے ہیں مگر صفحہ ۲۶۱ میں پھر ادبیج کی لیٹ ملاحظہ ہو۔ ایک شب کو جب آپ
 مصروف نماز تھے جمال اتنی بے نقاب ہو کر سامنے آگیا۔ اسکا نبوت قرآنی دیکھا ہے

ورنہ آپ کی شاعری ہے۔ اسی کے بعد آپ نے صفحہ ۲۶۲ پر سچ ابن مریم کو بھی دیکھا اور
 دجال کو بھی دیکھا۔ میں نے ایک شخص کو دیکھا جس کا رنگ گندم گون تھا بہتر سے
 بہتر گندم گون آدمی جو تم نے دیکھا ہو اس کے گیسو پٹے ہونے تھے بہتر سے بہتر گیسو پٹے
 تم نے دیکھے ہوں، کٹھنی سے بال درست کئے ہوئے تھے اور ان سے پانی کے قطرے
 نپک رہے تھے۔ دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھا رکھا رکھا وہ طوالت کر رہا تھا۔ میں نے
 پوچھا یہ کون ہے؟ جواب ملا مسیح ابن مریم۔ میں ادھر دیکھنے کو مڑا تو ان کے پیچھے
 ایک اور آدمی نظر آیا سرخ رنگ موٹا جڈا، بالوں میں بہت گھوگر پٹے ہوئے
 ایک آنکھ سے کانہ۔ آنکھ ایسی معلوم ہوتی تھی کہ جیسے ابھرا ہوا انگوڑ ہے۔ میں نے پوچھا
 یہ کون ہے؟ معلوم ہوا دجال ہے۔

مولانا نے شروع یوں کیا ہے:- ”رات مجھے ایک رویا دکھایا گیا ہے۔“ ہے
 تو یہ رویا اگر مولانا اور کل مسلمان یہ پسند نہیں کرتے کہ اس کی تعبیر کی جائے۔ یہی عقول
 کا کیا علاج ہو؟ آپ لوگ اس علیہ کو یاد رکھیں صفحہ ۲۶۳ و ۲۶۴ میں آپ نے ایک روایہ
 کو تمام و کمال صحت کیلئے جس پر حج کی ضرورت نہیں ہے۔

صفحہ ۲۶۵ سے آپ نے مشاہدات و سموعات عالم بیداری کا ذکر کیا ہے۔ ہمارے
 مولوی سید سلیمان ندوی نے کوئی نیا مضمون ایسا نہیں شروع کیا جس پر میں کہہ سکتا ہوں
 نے زبردست ٹھوکر نہ کھائی ہو۔ اور ہر صفحہ بلکہ ہر سطر پر اس امر کا ثبوت دیا ہے کہ
 ایک وقت ایسا آئیگا کہ مسلمان یہود صفت ہو جائیں گے اللہ تعالیٰ کریم ان کے خیر سے
 کہنے نہ آتے گا۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”انبیاء علیہم السلام کے خواب یا احادیث
 انسانی کے حواس سے زیادہ لطیف ہوتے ہیں یا حواس کے اسوا آتے ہیں“

عواس ہوتے ہیں جن سے عام انسان اسی طرح بیگانہ ہیں جس طرح مادر زاد نابینا ایک تیز نگاہ نوجوان کی قوت بینائی اور لطافت نظر سے نا آشنا۔

اس میں انکی شاعری کو چھوڑ کر اگر غور کرتا ہوں تو اسکا خلاصہ یہ ہے کہ نسیو نعین عام انسانوں سے کچھ زیادہ ہوتا ہے لیکن سردار انبیا کتاب ہے: "انا بشر مثکم" پس کوئی چیز زیادہ اور کم نہیں ہوتی مگر موجودہ سردار انصافین کو اختلاف ہے۔

سلیمان ندوی اس کے بعد یہ ظاہر کرتے ہیں کہ "ببر علی" اپنی اصلی شکل میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو نظر آئے مگر کیا یہ سچ ہے؟ اگر مولانا ایک نظر بھی مدارج النبوة کو دیکھ لیتے تو یہ کہ نہ حل ہو جاتا۔ جبرئیل اس دنیا میں آئے نہیں مگر جب آئے متمثل ہو کر مگر جو شخص متمثل مشاہدہ، مکاشفہ کو ایک سمجھے اس کو کیونکر سمجھاؤں؟

رویا اور بیداری کے بیانات میں مولانا ندوی نے آپ کے مکاشفات کا ذکر کیا ہے اور تمثیل کا بھی ذکر کیا چاہے اس کو سمجھے ہونگے کیونکہ صفحہ ۲۷ سے اس سرکہ الامرا بحث کا ذکر ہے جس کو عرف عام میں معراج سے تعبیر کرتے ہیں۔ قبل اس کے کہ ہم معراج مندرجہ کتاب وی پر بحث کریں بہتر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم اس پر ایک تمہیدی نوٹ دے دیں۔

مولانا ندوی نے جو عنوان قائم کیا ہے وہ اس طرح پر ہے: "اسرا یا معراج" اور چونکہ وہ جانتے تھے کہ زیادہ تر لوگ میری طرح عربی سے امی محض ہیں اس لئے جو کچھ لکھ دیا جائیگا وہ صحیح سمجھا جائیگا۔ بادی النظر میں اس کے یہ معنی ہو گئے کہ اسرا یا معراج ایک چیز ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ "اسراء کے معنی رات کو چلانے اور لیجانے کے ہیں۔ مجھ کو ڈر ہے کہ لوگ معراج کے معنی بھی یہی نہ سمجھ لیں۔"

مولانا ندوی ایک عجیب بات اور فرماتے ہیں کہ معراج عروج سے نکلا ہے جس کے معنی اوپر چڑھنے کے ہیں اب اگر کوئی یہ کہے کہ "مولانا ندوی کو بہت عروج ہوا۔" تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ آسمان پر چڑھائے گئے۔ گرسواری کے معاملہ میں خاموش رہو نگاہ کی جگہ کیا سواری تھی۔

ہمارا امتیازی نوٹ آپ حضرات اپنے ذہن میں رکھیں کیونکہ اس سے آگے چل کر ہم کو اس مسئلہ معراج کے بیان کرنے میں بہت مدد ملے گی۔

سورہ نبی اسرائیل کی سورہ ہے اور اس میں "اسراء" کا لفظ آتا ہے۔ علماء اسلام نے ان آیات کو لے کر عجیب عجیب باتیں پیش کر دی ہیں اور واقعہ معراج کو لیکر طبع آزمائیاں بھی کی ہیں۔ مگر یہ یاد رہے کہ قرآن کریم کوئی پیلی یا محکمہ نہیں ہے۔ آپ اسکو اچھی طرح سمجھ لیں کہ ان آیات میں نہ تو کسی معراج کا ذکر ہے اور نہ خیر سے یہ غلطی اس جگہ موجود ہے۔ اس سورہ میں منکرین کا ایک عجیب سوال درج ہے اذکرہ فی السماۃ جس کے معنی ہیں اگر تو آسمان پر چڑھ جائے۔ پس اگر وہ معراج جس کا ذکر ہمارے نادان دوست (علماء) کیا کرتے ہیں سچ ہوتی تو اس کا حوالہ دے دیا جاتا۔ مگر اس کے خلاف جواب دیا گیا ہے تو یہ جواب دیا گیا کہ فَاَنْتَ سُبْحَانَ رَبِّيْ عَمَّا تُشْرِكُوْنَ اور بَشَرًا مِّثْلًا (کہندہ کہ میرا رب پاک ہے کیا میں ایک بشر رسول کے علاوہ کچھ اور ہوں؟) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس نوعیت کے معراج نبوی صلیم بیان کیا جاتی ہے بیان اس کی تصریح نہیں ہے۔ مگر رسول یہ ہے کہ معراج ہوئی یا نہیں؟ اس کا

جواب یہ ہے: "میرا اعتقاد اور ایمان ہے کہ معراج ہونی اور طبری شوکت و جلال سے ہونی، اور معراج جسمانی ہونی جس کو ہم آگے چل کر عرض کریں گے کہ وہ کیا ہے۔ مگر مولوی سید سلیمان ندوی اس کو عجیب و غریب شاعری کے رنگ میں شریعہ کرتے ہیں:-

"اس وقت تمام مادی پیرے اُگی آنکھوں سے اٹھا دے جساتے ہیں۔ قیود زمانی اور مکانی کی تمام فرضی بیڑیاں ان کے پاؤں سے کاٹ دی جاتی ہیں آسمان و زمین کے محض مناظر بے حجابانہ ان سے سامنے آتے ہیں اور وہ اس کے بعد فوراً کا حلہ بہشتی پہن کر فرشتوں کے روحانی جلوس کے ساتھ بارگاہ اہی میں پیش ہوتے ہیں۔" کیا اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس فرضی معراج کے وقت آپ کو حلہ بہشتی مل کر اہوداد اس سے قبل دو گند سے ہوتے ہیں۔ اللہ رحمہ فرمائے۔ پورا پیر اگر ان اسی لغو شاعری سے ملبوس ہے۔

آگے چل کر مولانا تحریق فرماتے ہیں کہ: "جو اس اپنے ہمیر زردشت کے متعلق بھی معراج کا ایک طویل قصہ سناتے ہیں جس میں زیادہ تر اختصرت صلیح کے واقعات معراج کی نقل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔"

یہ ایسی لغویات مولانا نے تکریر فرمائی ہے جو ان کے قلم سے زیادہ تھیں۔ اول تو محسوس زردشت کے بارے میں کوئی واقعہ معراج کا ذکر نہیں کرتے ہیں۔ ان وہ معراج کے اگر مسمیٰ ہیں تو انہیں دایر اثبات کے لئے۔ پھر اگر نقل کہی جا سکتی ہے تو آپ کے لئے کسی نیا سکتی ہے کیونکہ آپ کے رسول کا زمانہ بعد کا ہے۔ لیکن اس کے پہلے آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ ہر نبی کو معراج ہوتی ہے۔ پس اگر ایمان کے کسی نبی کو معراج ہونی تو اس میں آپ کی

تک کیونکر ہوگی؟ کیونکہ اگر ہر ملک میں نبی آسکتے ہیں اور آئے تو ان کے مدایح کے
محافظ سے ان کو معراج بھی ہو سکتی ہے یہ تو وہی ہوا کہ مصنف ینا بیع الاسلام نے
جو حماقت سے الزام آپ پر لگایا ہے وہی الزام آپ نے حماقت سے مجوس و زانکے
پیغمبر پر سپان کر کے کی کوشش کی ہو۔ اگرچہ آپ اس میں بھی فیل ہو گئے۔

واقعہ معراج کی تاریخ بیان کرنے میں چار پانچ ورق کتاب مولانا نے سیاہ
کر دئے ہیں مگر کسی نتیجہ پر نہ پہنچے کہ کیا واقعہ ہوا اور کہاں ہوا؟۔ معراج کے
بیان کرنے میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولوی غلام امام شہید کی روح اُتر آتی ہو
یا کوئی ایسا مولود خدان آگیا جو ہر قسم کے رطب و یابس میں ہر ملک و ہر حال میں
جلسہ کو خوش کرنا چاہتا ہے۔

ایام ماضی سے لے کر جب تک میں ڈاکٹر نہ ہو گیا اس وقت تک میں ایک
لطیفہ سنا کرتا تھا کہ ”وہ رحمتہ للعالمین جب نیا میں آتا ہے تو پانچ سو عورتیں رشک
حسد سے جل کر مرجاتی ہیں“ مسلمان چونکہ محفل میلاد کو ذریعہ نجات خیال کرتے ہیں
اس لئے ایک شخص نے لکھنؤ میں محفل میلاد منعقد کی۔ اور مجھ کو بھی خوشامد سے لے گیا
وہاں ایک مولوی صاحب فرنگی محل کے آئے تھے انھوں نے بیان کیا کہ ڈھائی سو
عورتیں گرگین۔ میں نے شکر کیا کہ نصف تعداد رہ گئی۔

مجھ کو امید واثق تھی کہ اس قسم کی روایتیں اس کتاب میں نہ ہون گی۔ مگر
”چھ دھرم برداشتہ مادہ برآمد“

والا مضمون ہوا۔ اول تو کل کتاب لغو ثابت ہوئی اور اس میں معراج کا بیان آخرت میں
میں اب تک جبریلؑ کو نہایت شریف فرشتہ خیال کرتا تھا۔ مگر دو مرتبہ

اُس نے ایسی لغو حرکت کی ہے کہ اُس کی عزت میرے دل سے جاتی رہی پہلی
 حرکت کو انیس سو سال کے قریب ہو گئے ہیں کہ چند بد معاشوں نے بیچ ابن مریم کو
 قید کر کے ایک کوٹھری میں بند کر دیا اور ادھ تھا کہ صبح کو پچاسی پر لٹکا دیں گے۔ تو
 جبریل آئے اور چھت کا گران کو لے گئے۔ اور دفعہ ۴۵ کے ترکیب ہوئے۔

ہمارا خیال تھا کہ وہ یکبارہ مہر مہین مگر مولوی سید سلیمان ندوی ہم کو مطلع کرتے
 ہیں کہ جبریل اسی جرم کے دوبارہ ترکیب ہوئے۔ آپ فرماتے ہیں کہ: صحیحین میں
 حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے مین سے کہ آپؐ نے گھر کی چھت کٹلی
 (یعنی کاٹی گئی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون) اور جبریل نازل ہوئے۔ کیونکہ ان کے پاس
 دوسرا ذریعہ تشریف آوری کا نہ تھا۔ لاریب ابو ذرؓ سابق الاسلام ہیں، مگر ضعیف
 کی ان میں بہت کمی تھی۔ ابو بکرؓ بھی سابق الاسلام ہیں مگر قحط ہے کہ اس روایت
 کا ان کو علم نہ ہو سکا۔

جبریلؑ نے یہی نہیں کیا کہ چھت کاٹی، بلکہ انھوں نے جناب رسول کریمؐ کے
 سیدہ مبارک میں چھری تیرا دی جینی قتل عمد کے ترکیب ہوئے۔

اس کے بعد آپؐ یعنی سلیمان ندوی حضرت رسول کریمؐ کو آسمان اول پر
 لیجاتے ہیں جہاں ایک یوانہ بیٹھا ہوا ہے جس کے داہنے بائیں ہتھکڑیاں
 ہین جبکہ وہ دائیں جانب کھینچتا ہے تو ہتھکڑیاں جب بائیں جانب لگا ہوا جاتی ہے
 تو لٹا ہے (اس سے زائد ثبوت دیوانگی اور کیا چاہئے؟)

انسوس ہے کہ ان کتاب میں بھی داستان امیر حمزہؑ موجود ہے یعنی نوعیت
 نامہ پناہ عدد۔ اور وہی موسیٰؑ کے پاس آنا اور ان کا واپس کرنا جس روایت کا خلاصہ

مین نے اوپر درج کیا ہے کہ نہایت معتبر ثابت کی گئی ہے اٹکا تو یہ حال ہو جو غیر معتبر ہوگی اُن کا اللہ ہی حافظ ہے۔

صفحہ ۲۸۳ پر درج ہے کہ: (فرشتے) آپ کو چاہ زمرم کے پاس لے گئے اور وہاں آپ کے سینہ مبارک کو چاک کیا اور قلب ظہر کو نکال کر آب زمرم سے دھویا اس کے بعد سونے کا ایک طشت ایمان اور حکمت سے معمور لایا گیا جبریل نے اس طشت سے ایمان و حکمت کے خزانے کو لے کر آپ کے سینہ مبارک میں رکھ کر اس کو برابر کر دیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس سے قبل ایمان و حکمت سے آپ عاری تھے۔ اللہ رحم کرے۔ شب معراج کے بیان میں مولوی ندوی نے حضرت مسیح کا حلیہ پھر درج کر دیا ہے اور چلیہ اس حلیہ سے بالکل مختلف جو صفحہ ۲۶۲ پر درج ہے۔

حلیہ صفحہ ۲۸۶

- (۱) شب معراج میں دیکھا۔
- (۲) بیت المقدس میں دیکھا اور انبیا کے ہمراہ۔
- (۳) میانہ قد اور سرخ سپید رنگ تھا۔
- (۴) سر کے بال سیدھے اور لمبے تھے اقلید۔
- (۵) معلوم ہوتا تھا کہ گویا اجی حمام سے ہٹا کر نکلتے ہیں۔
- (۶) عروہ بن قحطی (صحابی) سے انکی صورت ملتی تھی۔

حلیہ صفحہ ۲۶۲

- (۱) رات بھکڑو یا دکھا یا گیا۔
- (۲) میں نے دیکھا کہ میں خانہ کعبہ کا عونا کر رہا ہوں۔ اسی شان میں ایک شخص کو دیکھا جن کا رنگ۔
- (۳) گندم گون۔ بہتر سے بہتر گندم گون جو آدمی تم نے دیکھا ہو۔
- (۴) اس کے گیسو پٹے ہوئے تھے بہتر سے بہتر گیسو جو تم نے دیکھے ہوں۔
- (۵) انگلی سے بال درست کئے ہوئے تھے۔

(۶) اُن سے پانی کے قطرے نپکے تھے
 (۷) دو آئینوں کے کندھوں پر ہاتھ لگے ٹوٹا
 (۸) یہاں دریافت کی ضرورت نہ تھی۔
 کہ ہاتھ میں لے پوچھا کون؟ جواب ملا
 (۹) مسیح ابن مریم۔

ان دونوں بیانون کا نتیجہ یہ ہے کہ یا تو یہ دو آدمی علیحدہ علیحدہ ہیں یا
 دو رنگوں پر حافظہ نہایت ہے۔

معراج اور اسکی حقیقت قبل اس کے کہ ہم آگے چلیں اس موقع پر عرض کر دیں کہ
 معراج ہے کیا ہے؟۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کے بارے میں ہمارے
 نادان دوستوں (علماء) نے عجیب عجیب روشنگاریاں کی ہیں۔ معراج کے بارے
 میں جس قدر اختلافات ہیں وہ قرآن پر عرض کرنے سے دور ہو جاتے ہیں۔
 قرآن شریف میں معراج کا کوئی لفظ نہیں ہے۔ ہاں یہ آیت ضرور موجود ہے۔
 وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي ارْتَبَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّكَ لَّا يَمُنُّ بِرُؤْيَاكَ
 جو بچھے دکھائی گئی تھی لوگوں کے لئے لندن بنانے کا ذریعہ بنایا۔ اس سے
 تمام مشکلات حل ہوتی ہیں۔ معراج جو عام طور سے مشہور ہے یہ دراصل حضرت
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آئندہ کامیابیوں کا ایک نظارہ تھا جو قبل از وقت
 آپ کو دکھایا گیا۔ اور احادیث میں جو کیفیت معراج کی بیان کی گئی ہے اُسے
 کجانی طور سے پڑھنے سے ہی یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”الرُّؤْيَا“ ہی تھا۔ چنانچہ
 صحیحین میں قتادہ۔ انس اور ابن شہاب وغیرہ سے اکثر حدیثیں مروی ہیں جن میں
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں شہر مکہ میں امیانی ذخیرہ ابوطالب

وہم شہرہ علیؑ کے "عمرین" سوتا تھا" کے لفظ عجیب اور قابل غور ہیں۔

بہر حال ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث شریفین میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بالکل درست اور صحیح ہے اور معراج جسم کے ساتھ ہوا۔ کیونکہ انسان جو نظارے کے ساتھ وہ جسم ہی کے ساتھ کرتا ہے۔

پھر اسی حدیث میں ایک عجیب بات واقع ہوئی ہے کہ حضرت رسول کریم صلم فرماتے ہیں کہ مجھے تین پیالے شراب، دودھ، شہد کے دئے گئے۔ تو میں نے دودھ کا پیالہ لے کر پیا۔ جبریلؑ نے کہا کہ دودھ فطرت یعنی دین اسلام ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معراج ایک کشفی نظارہ تھا۔ ورنہ دودھ کی تعبیر فطرت یعنی دین اسلام کیوں کی جاتی ہے۔ معترض اسلام چونکہ اس حقیقت سے ناواقف تھے انھوں نے معراج کی حقیقت پر اعتراضات کئے۔ کسی نے کہا کہ اس جسم کے ساتھ آسمان پر نہیں جاسکتا۔ کسی نے کہا سینہ چاک کرنا شکل ہے۔ یہ اعتراضات حقیقت سے آٹا ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔

جبکہ یہ واقعہ معراج ایک ردیالہ ہے تو پھر ردیالہ کے واقعات کی تفسیر علم الرزاق سے کرنی چاہیے تھی۔ مگر ان لوگوں نے اس سے کوئی توجہ نہ کی۔ ہمارے رسول کریم صلم کو کشفی رنگ میں یوحناؑ نے بھی دیکھا تھا اور آپ کے معراج کے نظاروں کو مشاہدہ کیا تھا۔ چنانچہ یوحنا ۱۱-۱۹ میں اس طرح پر لکھا ہے:-

"پھر میں نے آسمان کو کھلا ہوا دیکھا۔ اور کیا دیکھتا ہوں کہ ایک سفید گھوڑا ہو اور اس پر ایک سوار ہے جو سچا اور برحق کہلاتا ہے۔ اور راستی کے ساتھ لڑائی اور

انصاف کرتا ہے اور اسکی آنکھیں آگ کے شعلے کے مانند ہیں۔ اور اس کے سر پر
 بہت سے تاج ہیں، اور ایک نام لکھا ہوا ہے جسے اس کے سوا کوئی نہیں جانتا
 اور وہ خون کی چھڑکی ہوئی پوشاک پہنے ہوئے ہے، اور اس کا کلام خدا ہے۔
 اور آسمان کی فوجیں سپید گھوڑوں پر سوار اور سپید اور صاف باریکتانی کپڑے
 پہنے ہوئے اس کے پیچھے پیچھے ہیں۔ اور قوموں کے مارنے کے لئے اُس کے منہ
 سے تیز تلواریں نکلتی ہیں۔ اور وہی لوہے کے عصاے اُن پر حکومت کرے گا۔
 اور قادر مطلق خدا کی سخت غضب کی مے کے حوض میں انکو ریزندے گا۔ اور
 اُس کی پوشاک، اور اُن پر یہ نام لکھا ہوا ہے: "بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں
 کا خداوند۔"

غرض اس طرح پر یہ مکاشفات ہوتے ہیں اور جنسور سرورِ عالم صلعم کا معراج
 ایک کشفی نظارہ تھا جس میں آپ کی آئندہ تمام کامیابیوں کا نقشہ دکھایا گیا تھا۔
 علمِ ربوایا کی اصطلاحیں اور لغات چونکہ اور ہیں اس لئے ان کے معنی اسی زبان کے
 مجازات پر کرنا چاہئے۔ ہو اگر یہ طریقہ نہ برتا جائے گا تو سخت ٹھوکر لگے گی (اد
 لگی اور لگتی جاتی ہے)۔

پس اب میں انہیں واقعات کے معانی علمِ ربوایا کی لغات کے موافق
 درج ذیل کرتا ہوں، اور آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات زندگی کی طرف متوجہ
 کرتا ہوں تاکہ آپ دیکھیں کہ وہ کس طرح پورے ہوئے۔

روایات میں کیا دیکھا اگر دیکھے	اسکی تفسیر علمِ ربوایا کے لحاظ سے
(۱) بیت المقدس	(۱) عزت و کامیابی ہوا اور تمام دنیا کے

روایین کیا دیکھا اگر دیکھے	اسکی تعبیر علم الروایا کے لحاظ سے
(۱) بقیہ	علوم اس پر کھوے جا لیں ارشاد نبی (۲) گھوڑے پر اڑنا دلیل ہو اس امر کی کہ دین و دنیا کی بزرگی حاصل کرے سفر کے بعد بڑا مرتبہ حاصل ہو۔
(۳) جبرئیل	(۳) حصول علم کے لئے سفر کرنا۔ من پانا اور اعدا پر مشغول و منظور ہونا۔
(۴) میکائیل	(۴) جائز کاموں کا حکم کرنا اور ناجائز سے روکے اور عزت حاصل ہونا۔
(۵) آسمان اول پر چڑھنا۔	(۵) کمی عمر کی دلیل ہے۔
(۶) آسمان دوم پر چڑھنا۔	(۶) علم و حکمت حاصل کرے۔
(۷) آسمان سوم پر چڑھنا۔	(۷) دنیا میں عزت و اقبال حاصل ہو۔
(۸) آسمان چارم پر چڑھنا۔	(۸) قرب سلطان اور حصول سلطنت۔
(۹) آسمان پنجم پر چڑھنا۔	(۹) جزع فرع اور جنگ محالفت۔
(۱۰) آسمان ششم پر چڑھنا۔	(۱۰) لازوال سعادت و جاہ حاصل ہو۔
(۱۱) آسمان ہفتم پر چڑھنا۔	(۱۱) خلقِ قدسین بے نظیر و بے مثل ہو۔
(۱۲) آسمان کے دروازے کھلنا۔	(۱۲) قبولیت دعا اور حقیقی خیر و برکت کی تسخیر
(۱۳) اللہ تعالیٰ	(۱۳) اداسی حاجت حصول عزت عند قوت بین۔

روایین کیا دیکھا اگر دیکھے	اسکی تعبیر علم الروایا کے لحاظ سے
(۱۲) نزول الرب۔	(۱۲) نصرت و مغفرت و توبہ۔
(۱۵) عرش۔	(۱۵) غرور و جاہ و مرتبہ ریاست اور رفعت۔
(۱۶) کرسی۔	(۱۶) علم صدر رکھنے۔
(۱۷) لوح محفوظ کو دیکھے۔	(۱۷) عالم مومن و مقبول الکلام ہونے کی دلیل ہو۔
(۱۸) آدم علیہ السلام۔	(۱۸) بزرگی و دولت حاصل ہو۔ آدم علیہ السلام سے کلام نہ تھا تحصیل علم لدنی کی دلیل ہو۔
(۱۹) عیسیٰ علیہ السلام۔	(۱۹) حکیم ہونے کی علامت ہے۔
(۲۰) یحییٰ علیہ السلام۔	(۲۰) حق تعالیٰ کی طرف سے توفیق خیر عطا ہو۔
(۲۱) یوسف علیہ السلام۔	(۲۱) قریبی رشتہ دار اُسپر الزام لگائیں لیکن انجام میں شرف و بزرگی حاصل ہو۔
(۲۲) ادریس علیہ السلام۔	(۲۲) کامیاب بن مرتبہ ہونے کی دلیل ہو۔
(۲۳) موسیٰ علیہ السلام۔	(۲۳) اہل خیال کیساتھ ابتلا میں پڑے گئے۔
	میں حال چھا ہو جائے اور دشمنوں پر فتح پائے اور اس ملک بادشاہ اور سرکش مہر اہلک ہو۔
	(۲۴) دیکھتا ہے کہ بادشاہ باد میں و اقبال و
	بادیانت ہو اور عالم پر مہر گار۔
(۲۵) مہر منتہی۔	(۲۵) گل و غنچے پورے ہو جائیں۔
(۲۶) انشراح صدر۔	(۲۶) کسی سے ذاتی کینہ نہ ہے اور علوم آئی

اسکی تفسیر علم الہیہ کے لحاظ سے	مذہب میں کیا دیکھا اگر دیکھے
بشریت حاصل ہون - (۲۷) ترقی دولت اقبال ہو دونوں جہان	(۲۷) نہرین -
کی بھلائی حاصل ہو -	
(۲۸) اللہ تعالیٰ کی طرف سے بشارت ہے -	(۲۸) جنت -
(۲۹) دونوں جہان کی مزاج حاصل ہون -	(۲۹) طوبی -
(۳۰) خوشبو و خوش ذائقہ خیر و خیریت تلاش	(۳۰) شراب -
دین - علم نافع - ذکر آتی -	
(۳۱) علم و دانش، فراخی روزی، قرآن	(۳۱) شہد -
کریم -	
(۳۲) فطرت اسلام -	(۳۲) دودھ -
(۳۳) علم و حکمت، پسران و دختران ترقی	(۳۳) مردارید -
دین و دیانت، مال و دولت -	
(۳۴) امور حق و ادا امر اللہ تعالیٰ -	(۳۴) قلمین -
(۳۵) ترقی نعم و عقل کی علامت ہے -	(۳۵) قب کو چیر کر آب زم زم سے دھونا -
(۳۶) اسکی امت میں ایسے لوگ ہون	(۳۶) امامت انبیاء -
جو انبیاء کے مشیل ہون -	
(۳۷) دلیل ہے کہ عظیم الشان لوگ اسکے	(۳۷) جنات کا بائین مننا -
باعتہ ہو جائیں گے -	

ان واقعات کی بنا پر آنحضرت صلیم کی زندگی پر حسب نظر کیجائے تو یہ معلوم ہوگا کہ یہ تمام امور ہو گئے اور اسپر کوئی دہریہ بھی اعتراض نہیں کر سکتا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہ واقعات کیونکر پورے ہوئے؟۔

۱۔ حضرت رسول کریم صلیم کی عزت اور کامیابی میں کیا شکر ہے؟ اور آپ پر کون بیون کے علوم بکھیلے گئے۔ قرآن کریم کو فیہا کتبہ فی حق کا صدق بنایا گیا۔

۲۔ براق کے لحاظ سے دین و دنیا کی بزرگی آپ کو بعد منہ عطا ہوئی یعنی ہجرت آپ کی تمام کامیابیوں کا پیش خیمہ ٹھہری۔ دین اور دنیا کی آپ کے لیے ایک جگہ کا کلمہ دینکم و انکم علیکم نعمتی کی آواز سن لی اور شرف و بزرگی ایسی ملی کہ فضلاء اللہ علیک فضا عظمتا آپ کی شان میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

۳۔ جبریلؑ کے رنگ سے آپ کو کسی بدمعنی کی زندگی سے نکل کر امن میں آئے اور پھر مدینہ میں جو واقعات پیش آئے آخر تمام باغیان میں تبدیل ہو گئے اور اتحاد پر ایسی کامیابی اور فتح و ظفر ملی کہ آپ کی زندگی میں آپ کے دشمن ہلاک ہو گئے۔ اذ فتحنا مکہ ففتحنا مدینا اور اذ اخرجنا نصر اللہ و الفخر کی پاک صدائیں آپ کے سنیں اور دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ فتح و ظفر آپ کو حاصل ہوئی کہ دنیا میں کسی کو نہیں ملی۔

۴۔ آپ نے میکائیلؑ کو دیکھا جس کے معنی تھے کہ آپ بناؤ گا سون کا حکم کرین و رب ربہ کہ سون سے روک دین۔ یا مری العزوف ویتی عن الشکر آپ کی شان ہے۔ تمام بیون سے آپ کے روکا اور منع کیا اور تمام نیکیوں کی ہدایت کی۔

۵۔ کسی عمر آپ کی ظاہر ہے کہ صرف ۶۳ سال کی عمر رہی جو کہ تمام نبی کے مقابلے میں کم ہے۔

۷۔ علم و حکمت آپ کو قرآن کریم کے ذریعہ دیا گیا اور تعلیم انکسب اکملہ آپ کی شان ہے۔

۸۔ دنیا میں عزت وقبال جو حاصل ہوا وہ ایک مظاہر ہے۔

۹۔ سلاطین کا قرب بھی ظاہر ہے کہ آپ کے غلاموں (صحابہ) کو سلاطین زاد بنادیا۔

۱۰۔ جنگ و مخالفت بھی آپ کے لئے مفید ہوئی وہ ظاہر ہے۔

عز نسک جس طرح آپ کو دکھایا گیا تھا اسی طرح پورا ہوا۔ یہ ہے اصل معراج اسپر کسی شخص کا کوئی اعتراض وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ مگر جس رنگ میں معراج سمجھی گئی اور کچھ سمجھائی جاتی ہے وہ کوئی حجت پوری نہیں کرتی ان عجائبات میں داخل ہو سکتی ہے اور اسی وجہ سے علماء میں اختلاف پیدا ہوا اور مفسرین نے اسپر اعتراضات بھی خوب کئے لیکن اب جو لکھا گیا ہے وہ صاف صاف بات ہے اور آپ کی زندگی کا درخشاں حصہ ہے اور یہی معراج اور اسکی حقیقت ہے۔

افطرس نے ندوی کی اعجوبہ بات بھی دیکھ لی اور سچ بات بھی ہم نے لکھ دی۔ صفحہ ۲۸۹ پر ندوی نے پھر رویت باری تعالیٰ کے مسئلہ کو چھیڑا ہے لیکن یہ امر ثابت شدہ ہے کہ دیوی زندگی میں رویت محال ہے اور اس امر کو میں پہلے ثابت کر چکا ہوں لہذا اب دوبارہ اسپر کچھ تحریر کرنا تحصیل حاصل ہے۔

آپ کے ایک بیان صفحہ ۲۹۱ سے لے کر ۲۹۵ تک درج کیا ہے لیکن اس کے درج کرنے کی ضرورت ہم نے محسوس نہ کی۔ کیونکہ جو کچھ آپ نے ۲۹۱ سے لیکر ۲۹۵ تک درج کر دیا ہے وہ اس بیان سے تقریباً غلط ہو جاتا ہے جو آپ نے اس کے بعد درج کیا ہے۔ تاہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے ندوی صاحب ابن علم و فضل ایک عجیب و غریب کی حالت میں ہیں۔

صفحہ ۳۱۰ سے آپ نے قرآن مجید اور معراج کا ذکر کیا ہے۔ اب اس کو دیکھنا ہے کہ آپ اس میں کیا فرماتے ہیں۔ حضرت کا یہ بیان صفحہ ۳۱۰ سے ۳۲۹ تک ہے اور اس میں آپ نے جگہ جگہ شاعری نہ کی ہوئی۔ اور اس شاعری کے پردے میں اپنے اعتقادات کو نہ جتایا ہو تا تو ہم کہتے کہ یہ حصہ غنیمت ہے۔ اس لئے ہم نے بھی اس پر زیادہ کاوش نہیں کی اور اس کو اسی طرح چھوڑتے ہیں

صفحہ ۳۲۰ سے لے کر ۴۴ تک آپ نے شق صدر یا شرح صدر پر خامہ فرسائی فرمائی ہے اور جو کچھ فرمائے وہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ میں اس کی کس کس بات کو عرض کروں کیونکہ اس کا تعلق جہانیاں سے بالکل نہیں ہے اور نہ فرشتوں کو سرجہی کی ضرورت ہے۔ انبیاء اکمل کے کل اور حضرت خاتم النبیین صلیعہم سب سے زیادہ وقت پیدائش ہی سے گناہوں اور نجوایات سے پاک تھے۔ پس شرح صدر اور شق صدر کے یہی معنی ہیں جو میں نے نمبر ۳ پر درج کر دیے (ملاحظہ ہو صفحہ ۵۰) اور اس سے زیادہ کوئی وقعت نہیں ہے۔ جن لوگوں کو حضرت ختم المرسلین صلیعہم کے سینہ مبارک پر لٹنے نظر آتے ہیں جیسے کہ ہم اجسام پر لگایا کرتے ہیں وہ انکا افترا یا کم عشی ہے۔ شرح صدر کی قرآن کریم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بیان میں درج فرما کے اس کی تشریح بخوبی کر دی ہے اس لئے اس سے زیادہ تحریر کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف جو میں نے اشارہ کیا اس سے مراد ہے وہ دعا جو آپ نے فرمائی رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي اِی طرح اَللّٰهُ اشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ سے مراد ہے سینہ خوں دینا۔ اس کے معنی چاک کرنے کے ہرگز نہ کہ نہیں کیونکہ قرآن کریم میں دوسری جگہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ شَرِدَ اللَّهُ اَنْ يُّقَدِّرَ لَهُ

یہ شرح صدر کے لایزال سلاخہ پس جس کو خدا چاہتا ہے کہ ہدایت دے اُس کا سینہ اسلام کے لئے کھول دیتا ہے۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ اسلام کے متعلق سب باتوں کی تجھے ہدایتیں اور دلائل دیدے۔ اس کے علاوہ سب لغویت ہے۔

اس کے بعد ہم مجزہ قرآن - امیت - ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت - لیلیۃ الحق کو چھوڑتے ہیں کیونکہ اس میں ایک حد تک آپ کے وہی روایات درج کر دی ہیں۔ جو آپ کو ملی۔ شق القمر کے معاملے میں آپ کے وہی امور درج کر کے ہیں جو ہم ایام طفلی سے سنا کرتے ہیں۔ آپ جیسا مولوی اگر اس سے اچھی بات تحریر کرتا تو اچھا تھا غلبہ روم کی پیشین گوئی آپ نے اچھی لکھی ہے۔ اس کے بعد آپ دیگر آیات و دلائل نبوی (قرآن مجید) کے ذیل میں اصحابِ نبیل کا ذکر کیا ہے معلوم نہیں ہوتا کہ آپ نے آپس کا کیا ترجمہ کیا ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ ”جھنڈ کے جھنڈ پرندے بھیجے۔“ اگر یہ طیرا بابل کا ترجمہ ہے تو ہو سکتا ہے۔ مگر اہل جمع ہے اور اس کا واحد ہوا ایل اس کے معنی ذرا لغت میں دیکھ لیجئے۔

صفحہ ۲۹۴ پر آپ نے شرح صدر کو پھر دہرایا ہے اور غلط ہے۔ اور اسی طرح ”اسرائیل کے باپ میں آپ نے لکھا ہے کہ اُس زمانے میں مہینوں کا سفر تھا۔ اللہ رحم کرے۔ اس کے بعد آپ نے علامات نبوت قبل بعثت میں ذیل کے امور کا ذکر کیا ہے: ”بتخانوں سے غیبی آوازوں کا آنا۔ پھر وہی شق صدر جس میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سینہ پر زخم کے لئے نظر آئے۔ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بدکاری کی طرف توجہ کرنا (صفحہ ۴۱۷) بیٹروں سے سلام کی آواز۔“ اگر یہ سب امور سچ ہیں اور محض خوش اعتقادی نہیں ہے تو کل مشرکین کہہ کر ایمان لانا چاہئے تھا، مگر وہ ایمان نہیں لائے۔ اور نیز

یہ ستون بالغیب کے یہ خلافت بھی ہے۔

اشیاء میں اثر کے تحت اپنے ستون کا رونادرج فرمایا۔ واقعہ اس کا یوں درج کیا ہے کہ پہلے ممبر نہ تھا تو آپ خطبہ اس ستون کو ٹیک لگا کر دیا کرتے تھے جب ممبر بن گیا تو اس کو آپ نے چھوڑ دیا اس لئے وہ رونے لگا۔ آپ نے اس کی وجہ بیان فرمائی ہے کہ یہ پہلے خدا کا ذکر سنا کرتا تھا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ممبر کی تعمیر کے بعد کیا خدا کا ذکر بند ہو گیا تھا؟ اسی باب میں آپ سلام کی آواز کا ذکر کرتے ہیں جس کو حضرت علیؓ سنتے ہیں مگر دوسرے لوگ نہیں سنتے۔ لعجب۔

اس باب میں آپ نے درختوں کو چلایا ہے۔ خوشہ خرم کو چلایا ہے۔ درختوں سے آوار میں پیدا کی ہیں اور صحابیوں کی لکڑی کے سر سے بجلی کی روشنی پیدا کی ہے جو ان کے آپ کے شکایتیں کی ہیں اور نہ معلوم کیا کیا ہے۔ میرا سوال صرف یہ تھا کہ کیا آپ کا ایمان بھی ان امور پر ہے؟ آپ کے استاد نے "سیرۃ النعمان" میں ذکر کیا ہے کہ ایک شخص عبداللہ نام تھا وضاع لقب تھا، اس نے باختر و حدیثین گزٹھ کر دنیا میں مشہور کر دیں۔ اس کتاب کے اوراق سیاہ کرتے وقت آپ کو ان امور کا خیال تک نہ آیا۔

اس کے بعد آپ استجابت دعا کا ذکر کرتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ انبیاء کی دعا قبول ہوتی ہیں؟ اور ضرور ہوتی ہیں۔ اشیاء میں اضافہ پانی جاری ہونے کے ابواب میں بھی آپ نے وہی امور درج کر دیے ہیں جو مبتذل مولود خوان اپنے سامعین کو غول کرنے کے لئے فرمایا کرتے ہیں اکم سے کم آپ کو ان امور سے بچنا ضروری تھا۔

صفحہ ۵۴ سے آپ نے ایک نیا باب "اعلا غیب" کا قلم کر کے مندرجہ ذیل آیت

یہ کمان کا اضافہ ہے ۹۔

اس باب بھر میں آپ نے بہت سے امور غیبیہ درج فرما دیے ہیں گریسا تھی ایک بات ہمارے مطلب کی فرمائی ہے صفحہ ۴۹۰ پر یہ درج ہے کہ ”حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس سے سو بعد آج کے لوگوں میں سے کوئی بھی روئے زمین پر باقی نہ رہے گا یعنی زندہ نہ رہے گا۔ مگر آپ کے مسیح زندہ ہیں۔“

مذہبیان کا ذہن کے بیان میں نام تو نہیں لکھا ہے مگر یہ الفاظ ”جن میں سے دو ہندوستان اور ایران میں بھی گزرتے ہیں وہ تمہاری نگاہوں کے سامنے ہیں“ صاف اشارہ ہے حضرت جوی اللہ فی حلال الانبیاء مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور مرزا علی محمد یسوی پر۔ ان کے جھوٹے اور سچے ہونے پر مجھ کو اس وقت بحث منظور نہیں ورنہ میں اپنے مقصد سے دور ہو جاؤں گا۔ لیکن آپ نے دونوں کو ایک کر دیا۔ یہ آپ کا کمال ہے۔ میں ان دونوں کے بارے میں ایک غلط فہمی (مولوی محمد عبدالحکیم صاحب شری لکھنوی) کے الفاظ درج کئے بغیر نہیں دے سکتا۔ وہ ”نگاہ از جلد ۲۹ نمبر و بابت ماہ جون ۱۳۹۲ء کے صفحہ ۵۳ پر ۴ چھپیل عبارت تحریر کرتے ہیں :-“

”لیکن مہدیوں اور سائیکوں میں تقابل و مناظرہ ہو رہا ہے دربارہم و دو قدم کا مسابقت جاری ہے ان دونوں مسکون میں ظاہری اختلاف تو یہ ہے کہ مہدی قرآن و سائنس و فہم احمد صاحب دیانی کے مسیح و مہدی موعود ہونے کے مدعی ہیں اور بہائی مرزا علی محمد اب کو مہدی بتاتے ہیں جن کے ظہور کا وعدہ کیا گیا۔ مگر دونوں میں اصلی فرق یہ ہے کہ احمدی مسکون شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قوت و روشن سے قائم رکھ کے سنی عزیمت باغ

اشاعت کرتا ہے۔ اور باقی مذہب شریعت عرب کو ایک غلوخ شدہ غیر واجب الاتباع دین بتاتا
 ہے۔ کھنے کے لئے غمور سا ظاہری اختلاف ہے لیکن حقیقت میں دیکھئے تو باقی مذہب بن اسلام
 کے مقابل ایک نیا دین ہے جس نے حکام شرع اور عقائد اسلام کے ڈوبل ہی ایک کفایت نہیں کی
 بلکہ نبوت محمدیؐ کو بالکل بیکار کر دیا۔ یہ مذہب دراصل اس قدیم مخالفت و عداوت کا ایک نیا مظہر ہے
 جو یونانیوں کو عربوں کے ساتھ چلی آتی ہے جس میں درپردہ کوشش کی گئی کہ عرب کی فوقیت پر خطہ
 مسیح کھینچ کر ایران کو دنیا کا مذہبی مرجع بنا دیا جائے۔ اس تحریک کی بنیاد مذہب شیعیہ نے جس کا گوارہ
 ابن فارس ہے پسند ہی سے دامن شروع کر دی تھی۔ چنانچہ نجف و کربلا کو حرمین شریفین پر اور
 اب فرات کو آبنائے مزم فحشیت دیر لگئی جیسا کہ مستند مجتہدین شیعہ کی تحریروں سے ظاہر ہے۔
 سکے مقابل احمدیت رسول خزانہ صلعم کی رسالت اور پیغمبر عرب کی شریعت کو اس قدیم شان
 پر برقرار رکھ کے آیات و احادیث کی تحقیق ایک نئے اصول سے کرتی ہے جس کا مقصد صرف یہ ہے
 کہ مراد صاحب کو ایک نبی محمد فی الذہب (بجاء شریعہ) یا پیغمبر پر و شریعت ملحق ثابت کیا جائے
 مقاصد یہ کہ ابیت اسلام کہ مٹانے کو آئی ہے اور احمدیت اسلام کو قوت دینے کے لئے
 اور اسی کی ہر تہیہ کرنا اور اختلافات کے احمدی فرقہ والے اسلام کی جیسی سچی اور پر جوش خدمت
 اور گوت ہیں دوسرے مسلمان نہیں کرتے۔

مولانا ندوی نے ہمارے پیر کو (میں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 اقتدار پر عبیت کی تھی۔ درمیں نے ان کو دیکھا ہے میں نے انکی صحبت اٹھائی ہے ان کے
 پاس بائین صحت کھڑے ہو کر غار پڑھی ہے) کا ذب و عیان نبوت میں تو شامل کر دیا
 مگر کیا وہ سید کذب، اسوعی، بابا، اللہ علی محمد باب وغیرہم میں سے کسی کی ایسی مثال
 پیش کریں گے جنہوں نے اسلام اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت کی ہو بلکہ یہ

لوگ تو اسلام کو منانے آئے تھے اور یہ مرنے والے تو حیات دین اسلام کیا ہے۔
 ہمارے مکرّم نے ایک باب صفحہ ۹۵ سے لیکر صفحہ ۱۲۲ تک قائم کیا ہے جس کا
 عنوان یہ ہے ”معجزات نبوی صلم کے متعلق غیر مستند روایات“ جبکہ آپ خود
 غیر مستند تحریر فرماتے ہیں تو ان کو درج صحیفہ کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اس لئے
 میں بھی کچھ نہیں تحریر کرتا۔

صفحہ ۵۳ سے آپ نے بشارات کا بڑا باندھ دیا ہے۔ اور اس میں یہ غلط کیا
 ہے کہ حضرت رسول کریم صلم ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت
 تھے۔ لایے زرا دیکھیں کہ آپ نے اس میں کیا تحقیق فرمایا ہے۔

آپ صفحہ ۵۳ پر تحریر فرماتے ہیں ”حضرت عیسیٰ نے آنحضرت صلم کی
 جو بشارت دی ہے وہ اس سے بھی زیادہ صاف ہے۔ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي
 اِسْرَءِيْلَ اِنِّي رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ
 وَقُبَشِّرَاكُمْ بِرِسْوَالٍ يَّاتِي مِنْ بَعْدِي اَسْمُهُ اَسْحٰقُ (ترجمہ ندوی) عیسیٰ بن مریم نے
 کہا کہ اے بنی اسرائیل میں خدا کا قاصد بن کر اور مجھ سے پہلے جو تورات آئی ہے
 اسکی تصدیق کرتا ہوں اور اپنے بعد احمد نام ایک پیغمبر کی خوشخبری لیکر آیا ہوں۔“ پھر
 آپ فرماتے ہیں کہ ”انجیل یوحنا باب ۱۴ میں ایک آئے و سلسلے کی بشارت ان
 الفاظ میں ہے۔ اور میں اپنے باپ کے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں دوسرا قاضی
 بھیجے گا کہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے (۱۴-۱۶)۔“

پھر فرماتے ہیں کہ دوسرا قاضی جو روح القدس ہے جسے اب میرے نام سے
 بھیجے گا وہ تمہیں سب چیزیں سکھائے گا اور سب باتیں جو کچھ کہ میں نے تمہیں کہی ہیں

تین یا دو دلائے گا (۱۴)۔ اسی انجیل کے باب ۱۵-۲۶ میں ہے کہ جب وہ فارقیہا جیسے میں تھا ہے اب کی طرف سے بیہوش کیا یعنی چابی کی روح اب سے نکلتی ہے تو وہ میرے لئے گواہی دیگا۔ اسی انجیل کے باب ۱۶ میں ہے کہ "لیکن میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ تمہارے لئے میسر جانا ہی فائدہ ہے کیونکہ اگر میں غائب تھا تو قلیلہ تمہارے پاس نہ آئے گا پر اگر میں جاؤں تو میں اُسے تمہارے پاس بھیجاؤں اور وہ ان کو دنیا کو گناہ سے اور راستی سے اور عدالت سے قسور وار ٹھہرائے گا۔ گناہ سے اس لئے کہ اس جہان کے سردار پر حکم کیا گیا ہے میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کون پر تم انکی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ چابی کی روح آئیگی تو وہ تمہیں ساری چابی کی بات بتائے گی۔ اس لئے کہ وہ اپنی نیکوئی کیونکہ وہ سنے گی سو ہی کے گی اور تمہیں آئندہ کی خبر دے گی۔ وہ میری بزرگی کرے گی اس لئے کہ وہ پیروں سے پاؤں کی اور تمہیں دکھائے گی۔"

انجیل کے اس قدر اقتباس کے بعد ندوی صاحب فرماتے ہیں کہ انجیل کی ان آیتوں میں حضرت عیسیٰ نے جس آیت کو الہامیہ کی بشارت قرار دی ہے اس کو لفظ فارقیہا سے تعبیر کیا ہے یہ لفظ عبرانی ہے یا سریانی ہے جس کے اٹھلی معنی ٹھیک ٹھیک محمد اور احمد کے ہیں یونانی کے قدیم تراجم میں اس کا ترجمہ پیری کلیو طاس کیا گیا تھا جو بعینہ فارقیہا اور احمد کا ہم معنی ہے۔ مگر یہ کہہ کر کہ اس سے اسلام کی تصدیق ہوتی ہے ذرا سے تعبیر سے پیری کلیو طاس کے بجائے "پیری کلی طاس" کر دیا ہے جس کا ترجمہ اب عام طور سے تسلی و ہندہ کیا جاتا ہے عیسائی اور مسلمان علماء کے درمیان اس لفظ کی تحقیق پر سکڑوں برس سے مناظرہ قائم

اور مسلمان علماء نے خود قدیم عیسائی علماء کی تحریروں سے یہ ثابت کیا ہے یہ ثابت
کیا ہے کہ صحیح لفظ "پیری کلیطوس" ہے۔

اس کے بعد ندوی صاحب اپنی رائے دیتے ہیں "یہ بالکل صاف ہے
کہ انھوں نے فارقلیط کا لفظ کہا ہوگا جو احمد یا محمد کا مراد ہے۔"

آئیے زرا دیکھیں کہ اس بیان میں کہاں تک صداقت ہے۔ ندوی صاحب
نے فیصلہ کر دیا کہ چاہے جو ہو فارقلیط کا لفظ تھا اور اس کا ترجمہ محمد یا احمد ہے۔

مناہج الاسلام ایک کتاب کا نام ہے جو فارسی زبان میں چرچ مشن سوسائٹی
کے پادری مسینی ڈبلیو سینٹ کلیر سٹڈ ال متعینہ حلقہ واقعات ایران کی تصنیف ہے اس کا
ترجمہ جیسے سوہنے کے پادری گورنر سروریمید نے کیا ہے اور نام یہ رکھا ہے "سورنر
آنت اسلام اس آیت قرآنی کے بارے میں پادری صاحب سبیل عبارت
رقم فرماتے ہیں۔ ان کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

"فصل آن اشتباہ ہے کہ در قرآن یافت می شود این است کہ اہل عرب معنی ہیں
لفظ ریمینی فارقلیط را ندانستگان بردند کہ ترجمہ کن احمدی باشد اگرچہ ہر آئینہ معنی آن
لفظ یونانی تسلیم دہندہ است۔ آری لفظ دیگر است در زبان یونانی کہ در معاجنبیان
صدایش از صدائے پارقلیطوس چندان تغادستند و معنی فارقلیطوس کہ معنی آن لفظ
نہایت نامدار و بسیار ستودہ می باشد و معنی تو ان گفت کہ شخصے از اہل عرب کہ زبان
یونانی بخوبی ندانست از ان سبب تباہ کردہ گمان برد کہ معنی پارقلیطوس (یا فارقلیط)
احمد است۔"

کیونکہ مولانا! اس عبارت کے بعد بھی آپ یہی فرمائیں گے کہ حضرت عیسیٰ نے فارقلیط

ہی کا لفظ کہا ہو گا جس کے معنی محمد اور احمد کے ہیں۔ آپ نے اس اعتراض کے مستحق
 ایک کی کوشش نہ کی۔ سولانا! آپ اس سورہ صافات کے پورے رکوع کو پھر غور سے
 مطالعہ کریں تو اچھا ہے، میں پہلے بھی اس پر کچھ عرض کر چکا ہوں، اور اب مجھ کو
 فارقلیط کی نسبت اس پر کچھ عرض کرنا پڑا۔

اس آیت زیر بحث کو چھوڑ کر دیکھا جائے تو جناب رسول کریم صلعم کو قرآن
 کریم بھریں کہیں بھی لفظ "احمد" سے مخاطب نہیں کیا گیا۔ بلکہ ہر جگہ لفظ "محمد" سے
 مخاطب کیا گیا ہے۔ پس اس خاص آیت میں کوئی دوسرا شخص مراد ہے۔ اور
 اس کے وجوہ حسب ذیل ہیں۔

کلہ شہادت جیسرا سلام کا وار و مدار ہے اس میں بھی "محمد رسول اللہ" کہا
 جاتا ہے۔ کبھی "احمد رسول اللہ" نہیں کہا جاتا ہے، حالانکہ اگر آپ کا نام احمد ہوتا
 تو کلہ شہادت کی کوئی روایت تو یہ بھی ہوتی کہ "اشہدان احمد رسول اللہ"۔
 بنجوقۃ اذان میں بھی یہ باگ بلند "محمد رسول اللہ" لکھنا آپ کی رسالت کا اعلان
 کیا جاتا ہے۔ کبھی "احمد رسول اللہ" نہیں کہا جاتا۔ تبصر میں بھی آنحضرت صلعم کا نام
 آتا ہے اور رد و دین بھی آقا حضور صلعم کو "محمد" ہی نام سے گریا دیا جاتا ہے۔ اور
 اسی نام کے رسول پر خدا کی رحمتیں بھیجی جاتی ہیں۔ رسول کریم صلعم کے خطوط و اوراق
 موجود ہیں ان سب میں آپ نے اپنے دستخط کی جگہ "محمد" نام کی ہر گمانی نہیں ہے۔ بلکہ
 خط میں بھی احمد نام تحریر نہیں فرمایا۔ پھر صحابہ کرام کی گفتگو میں احادیث میں مذکور
 ہیں، ایک دفعہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ کسی صحابی نے آنحضرت صلعم کو "احمد" لکھ دیا
 ہو۔ اور نہ ان کی آپس کی گفتگو میں یہ نام آتا ہے۔ نہ تاریخ سے ثابت ہے کہ آپ کا

نام احمد رکھا گیا تھا۔ آپ کے مخالف جس قدر تھے جن میں آپ کے رشتہ دار اور چچا بھی شامل تھے سب آپ کو محمد کے نام سے پکارتے تھے۔ یا شرارت اور باجی پن سے مذمم مکر پکارتے تھے وہ بھی محمد کے وزن پر ہے غرض کہ جس قدر بھی غور کریں آپ کا نام قرآن کریم سے احادیث سے، کلمہ اذان سے، تکبیر سے، درود سے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطوط سے، معاہدات سے، تاریخ سے، صحابہ کرام کے اقوال سے محمد ہی معلوم ہوتا ہے نہ کہ "احمد"۔ پھر اس قدر کثیر دلائل ہوتے ہوئے کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ آپ کا نام احمد تھا۔ اگر احمد بھی آپ کا نام ہوتا تو مذکورہ بالا مقامات میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ آپ کا نام احمد بھی آتا۔ اور کچھ نہیں تو ایک ہی جگہ احمد نام سے آپ کو پکارا جاتا یا کلمہ شہادت میں بجائے اشہدان محمد رسول اللہ کے احمد رسول اللہ بھی پڑھنا جاتا ہوتا۔ مگر یہاں نہیں ہے نہ یہ بات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کا نام احمد نہ تھا بلکہ احمد نام کسی اور شخص کا تھا۔

اس آیت میں جس رسول احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں۔ ہاں اگر وہ تمام نشانات جو اس احمد نام رسول کے ہیں آپ کے وقت میں پورے ہوں تب ہم بے شک کہہ سکتے ہیں کہ اس آیت میں احمد نام سے مراد احمدیت کی صفت کا رسول ہے۔ کیونکہ سب نشانات جب آپ میں پورے ہو گئے تو پھر کسی اور پر اس کے چسپان کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ لیکن یہ بات بھی نہیں ہے۔ دوسری صورت یہ تھی کہ "اسمہ احمد والی" شیخین گوئی میں کوئی ایسا لفظ ہو جس کی جو سے ہم کسی غیر پرست چسپان ہی نہ کر سکتے۔ مثلاً یہ لکھا ہوتا کہ وہ خاتم النبیین ہوگا۔ اور چونکہ خاتم النبیین صرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، اور ایک ہی شخص خاتم النبیین

ہو سکتا ہے اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ گویا بعض نشانات آپ کے وقت میں اپنے ظاہر
 الفاظ میں پوشے نہیں ہوئے لیکن جب ایک ایسی صریح علامت موجود ہو
 جو آپ کے سوا کسی اور میں پائی نہیں جاسکتی تو ان باتوں کے کوئی اور خی ہونگے۔
 بہر حال یہ پیشین گوئی آپ ہی پر چسپان ہوتی ہے لیکن یہ بات بھی نہیں
 اس پیشین گوئی میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ یہ پیشین گوئی خاتم
 النبیین کے متعلق ہے نہ کوئی ایسا لفظ ہے جس کی وجہ سے یہ پیشین گوئی لازمی
 طور پر آنحضرت صلیم پر چسپان کرنا پڑے۔ سوم باوجود آپ کا نام احمد ہونے کے
 آپ پر اس پیشین گوئی کے چسپان کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی تھی کہ آپ نے خود فرمایا تو
 کہ اس آیت میں جس احمد کا ذکر ہے وہ میں ہی ہوں۔ لیکن احادیث کے ایسا ثاب
 نہیں ہوتا۔ نہ سچی نہ جھوٹی، نہ وصفی، نہ قوی نہ ضعیف، نہ مرفوع، نہ مرسل۔ کسی
 حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ آنحضرت صلیم نے اس آیت کو اپنے اوپر چسپان فرمایا
 ہوا اور اسکا مضداق اپنی ذات گرامی کو قرار دیا ہو۔ پس جب یہ بات تھی نہیں تو پھر
 کیا وجہ ہے کہ خلاف مضمون آیت کے اس کو آنحضرت صلیم پر چسپان کیا جائے۔
 چوتھی مجبوری یہ بھی ہو سکتی تھی جس کی وجہ سے ہم یہ آیت رسول کریم صلیم پر چسپان
 کرنے کے لئے مجبور تھے اور وہ یہ کہ انجیل میں صریح ایک سنی احمد کی خبر دی گئی ہوتی
 اس صورت میں مشکل تھا کہ اگر اس پیشین گوئی کو ہم کسی اور شخص پر چسپان کر دیتے
 تو رسول کریم صلیم مسیح کے موعود نہ رہتے۔ حالانکہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ آپ حضرت
 مسیح ناصری کے موعود ہیں لیکن انجیل میں ہم دونوں کے آنے کی خبر پاتے ہیں۔ ایک
 وہ نبی جو تمام نبیوں کا موعود ہے اور جس کا آنا خدا تعالیٰ کا آقا قرار دیا گیا ہے اور

دوسرے سچ کی دوبارہ آمد اور بتایا گیا ہے کہ پہلے دو نبی آئے گا۔ پھر سچ
دوبارہ آئے گا اور ان دونوں پیشین گوئیوں میں احمد کا نام ہی موجود نہیں ہے جس کے
اسمہ احمد والی آیت کو اگر مطابق مضمون اس آیت کے بجائے رسول کریم صلیم کے
چسپان کرنے کے آپ کے کسی خادم پر چسپان کیا جائے تو قرآن کریم کی کسی اور آیت
کی تکذیب نہیں ہوتی اور آنحضرت صلیم پھر بھی سچ ناصر کے موعود رہتے ہیں تو کیا
وجہ ہے کہ اس آیت کے مضمون کو توڑ کر لوڑ کر آپ پر صرف اس لئے چسپان کیا جائے
کہ یہ ثابت ہو کہ آپ کے بعد کوئی اور نبی نہیں آسکتا۔ کیا خداے تعالیٰ کا غنہ بیرون
سے اٹھ گیا ہے کہ اُس کے کلام میں تحریف کی جاتی ہے اور صرف تنویر اس کے غلط
معنی کر کے اُس کے مفہوم کو بگاڑا جاتا ہے۔ جب تک حق نہ آیا تھا اس وقت تک
لوگ مجبور تھے لیکن اب جبکہ واقعات سے ثابت ہو گیا ہے کہ احمد سے مراد آنحضرت
صلیم کا ایک خادم ہے تو پھر مٹ غری سے کام لینا مومن کا شیوہ نہیں۔

مولانا نے فاطمہ پر زور دیا کہ یہی لفظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہنڈ سے نکلا
تھا (گویا وہ آپ کے کان میں کہہ گئے تھے۔ یا کوئی ہار لیڈر کا آپ کی خدمت میں پہنچ گیا تھا
اور پھر اس کا ترجمہ محمد اور احمد کیا ہے۔ موجودہ انجیل میں محمد نام تو ہے نہیں۔ لوگ
کہتے ہیں کہ برہناس کی انجیل میں محمد رسول اللہ کا لفظ موجود ہے لیکن ہم اس کو اس بحث
میں نہ لائیں گے کیونکہ عیسائی اس کو جعلی قرار دیتے ہیں۔

اس قدر تحریر سے یہ معلوم ہوا کہ اسمہ احمد والی پیشین گوئی حضرت رسول کریم
ﷺ کے لئے نہیں ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ فاطمہ کی پیشین گوئی کس کے لئے ہے۔ جو
حضرت رسول کریم صلیم کے لئے اور آپ ہی اس کے مصداق ہیں۔ مگر یہ ضروری

نہیں ہے کہ اس لفظ کے معنی احمد کے جائیں بلکہ ہمارے نزدیک ہر حالت میں پیشین گوئی
جناب رسول کریم صلعم کے لئے ہے۔ جو لوگ فارقلیط کا ترجمہ احمد کر کے اس پیشین گوئی
کا مصداق جناب رسول کریم صلعم کو بناتے ہیں تو اپنا پہلو سخت کمزور کر دیتے ہیں کیونکہ
احمد ترجمہ پیری کلیو طاس کا کیا جاتا ہے، حالانکہ موجودہ یونانی متخون میں لفظ پیری
کلی طاس کا ہے۔ پس جبکہ وہ لفظ جس سے احمد کے معنی نکالے جاتے ہیں موجودہ انجیل
میں ہے ہی نہیں اور پہلے زمانے کے متعلق بحث ہے کہ ایسا تھا یا نہیں تو ایسے لفظ
پر استدلال کی بنیاد جبکہ اور شواہد اس کے ساتھ نہوں نہایت کمزور بات ہے اور
صرف اس قدر کہ دنیا کافی نہیں کہ چونکہ انجیل میں تحریف ہوئی ہے اس لئے دیا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سریانی یا عبرانی تھی، اس میں یہی لفظ ہوگا۔ تو
جو چاہے انجیل کی ایک آیت لیکر کہہ سکتا ہے کہ یون نہیں یون ہے اور اسکی وہ
یہ دلیل دے کہ چونکہ انجیل میں تحریف ہوئی ہے اس لئے ان لوگ جو کچھ میں کہتا
ہوں وہ صحیح ہے۔ تحریف کا ہونا اور بات ہے اور کسی خاص جگہ تحریف ہونا اور بات ہے
جب تک یہ ثابت ہو جائے کہ کس جگہ تحریف ہوئی ہے اپنے پاس سے ایک نئی
بات بنا کر انجیل میں داخل نہیں کر سکتے اور نہیں کہہ سکتے کہ اصل میں کیا تھا اور ایسا
کرنے کی ہم کو ضرورت بھی نہیں۔

فاروق کے معنی بھگکانے والا۔ اور لیطسے معنی شیطان یا جھوٹے ہیں۔ عبرانی
میں، اور ان معنوں کے رو سے آنحضرت صلعم بھی اس پیشین گوئی کے مصداق بنتے
ہیں، چونکہ آپ ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے روحانی ہتھیاروں سے شیطان کو بھگایا
اور جھوٹ کا قلع قمع کیا اور بلند آواز سے دنیا میں خدا کی طرف سے یہ منادی کی: "قُلْ"

جَاءَ الْحَقُّ وَزَفَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا پس ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ہم خواہ مخواہ ایک یونانی ترجمہ پر جو خود پرکھتے اپنے دلیل کی بناء پر کھین موجود ترجمہ یونانی میں جو لفظ پیر کلی طاس ہے اور جس کا ترجمہ مختلف تحقیق کر نیا لون نے "تسلی و ہندو: علم مالک یا پاک بیج" کے ہیں۔ اگر اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو ہمارا کوئی ہرج نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح ناصری کے بعد کون انسان دنیا کے لئے تشفی و ہندو آیا؟ یا کس نے یُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ کا دعویٰ کیا ہے؟۔ یا کس کو خدا نے تعالیٰ نے بنی نوع انسان سے رحمت لینے کا حکم دیا ہے؟ جو سنت کے اس سے چمٹے کے انبیاء میں معلوم نہیں ہوتی اور سیت کے معنی پیچ مٹنے کے ہوتے ہیں پس وہ مالک بھی ہوا کہ آگے چل کر اس کے غلام بھی مالک ہو گئے۔ پھر وہ کون شخص ہے جو سر سے پیر تک پاک ہی پاک تھا اور جس کو اللہ تعالیٰ نے کل جہان کے لئے اسوۂ حسنہ قرار دیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا شخص ایک ہی تھا اور صرف اسی نے ایسا ہونے کا دعویٰ کیا۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ آپ ہی کو یہ سب باتیں حاصل عقیدین اور قیامت تک کے لئے بنی نوع انسان کی طرف مبعوث ہونے کا قلیط کی اس شرط کو پورا کریں کہ وہ ہمیشہ لوگوں کے ساتھ رہیگا۔ اور وہ کون سانی ہے جس پر ایمان لانا اور اس کے حکموں کو امتا قیامت تک واجب رہیگا سوائے ہمارے آقا حضرت رسول کریم صلعم کے؟۔

اس کے بعد مولانا صفحہ ۵۸۶ سے لیکر ۵۹۱ تک صرف احمدیوں کے لئے وقف کرتے ہیں اور اگرچہ نام نہیں لکھا ہے مگر طاحی صخرہ رستانی بت۔ آپ صفحہ ۵۸۶ پر ختم کے معنی کرتے ہیں اور صفحہ ۵۸۷ پر "خاتم النبیین" کی مشہور قیامت "خاتمہ"

یعنی تلمبہ قرشت میں کسر وہ ہے، بیان کرتے ہیں مگر قہجی سے ہندوستان میں جس قدر
مطبوعہ قرآن کریم ملے ہیں اس میں یہ قرأت نہ نظر آئی، ان بفتح تاء قرشت حضرت
رکھی ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ: "اس کو جزئی نبوت۔ لغوی نبوت۔ مجازی نبوت۔
نبوت اقصیٰ کے الفاظ سے ادا کرنا لفظی گمراہی ہے جو معنوی گمراہی کی طرف مفسنی
ہے۔ اور اس کے شرک فی النبوة کی اسی طرح بُرائیاں پیدا ہونگی اور ہونیں۔ اور
اور ہی ہیں جس طرح حضرت عیسیٰ کو مجازی معنوں میں "ابن اللہ" لکھ کر حقیقی معنوں
میں عیسائی شرک فی التوحید میں مبتلا ہو گئے۔"

اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ ہم لوگ جزئی نبوت، لغوی نبوت، مجازی نبوت
اور نبوت اقصیٰ کا استعمال نہیں کرتے ہیں۔ کوئی عبرانی مجازی معنوں پر بہ نسبت
عیسیٰ کو ابن اللہ نہیں کہتا۔ باقی آپ نے جو کچھ فرمایا وہ صحیح ہے۔
کسی نے لکھا ہے کہ بولشرا ایک مچھلی ہوتی ہے جو شرکِ ننگ کی ہوتی ہے اور
دُم کی طرف سے تیرا کرتی ہے۔ دوسرے نے جواب صحیح یہ دیا کہ بولشرا مچھلی نہیں ہوتی
بلکہ سُرخ ہوتی ہے اور نہ وہ دُم کی طرف سے تیرتی ہے باقی سب درست ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی
میرے پیر، بعض اصطلاحات نبوت کی تشریح کے لئے ضرور مقرر فرمائی ہیں۔ لیکن
وہ اصطلاحات قرآن کریم یا احادیث شریفہ کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ لوگوں کو قسام
نبوت سمجھانے کے لئے خود وضع فرمائی ہیں۔ لہذا میں وہ اصطلاحات اور ان کے
معنی انھیں کے الفاظ میں درج کئے دیتا ہوں اور پھر ایک مختصر نوٹ نبوت

دے کر کتاب کو ختم کرتا ہوں۔

اسکے منی جو خود انہوں نے لکھے

بیچ موعود کے اصطلاحات

(۱) حقیقی نبوت

ومن قال بعد رسولنا وسمینا انی نبی اور رسول علی
وجہ الحقیقۃ والاقرار و ترک القرآن و احکام الشریعۃ
انما انہو کافر کذاب سے عرض ہمارا مذہب یہی ہے
کہ جو شخص نبوت کا حقیقی طور پر دعویٰ اور آنحضرت
صلعم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کرے گا
اس پاک سرچشمے سے خدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی شہ
بنی اسرائیل ہے تو وہ محمد ہے دین ہے اور غالباً ایسا شخص ایسا
کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات دین کرنی نیا طرز پیدا
کرے گا اور احکام دین میں کچھ تغیر کر دینگا۔ پس بلاشبہ وہ
مسئلہ کذاب کا بھائی ہے۔ اور اسکے کافر یونین کچھ بہتین
ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم اتنا ہو۔

(انجام آخیر صفحہ ۲۷-۲۸)
حاشیہ

(۲) تقل نبوت

بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر انکی نبوت
موسیٰ کی پیروی کی بنا پر تھی، بلکہ وہ نبوت میں براہ راست
خدا کی ایک موہبت تھی حضرت موسیٰ کی پیروی کا سین
ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ ہوجہ سے میری طرح آپ کا یہ
نام نہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بلکہ
وہ انبیاء قبل نبی کہلائے اور براہ راست انکو نصبت ہے۔

حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۷

حاشیہ

مکتب موعود کے اصطلاحات	اس کے معنی جو انھوں نے خود کئے
(۳۱) مستقل نبی (اختیار عام ۲۲ مئی ۱۹۰۰ء)	یہ الزہم جو میرے سر لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنی تئیں ایسا بنی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔
(۳۲) جدیت ظلی یا بزودی (ایک غلطی کا بیان ۲ صفحہ ۲) حاشیہ طبع اول)	یہ ضروری یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے توام پاسے گی جو پہلے بنی اور خدا پر چکے ہیں پس منجملہ ان انعامات کے دہ بیون دین درپیشین گویا ان میں جن کے روئے انبیا علیہم السلام بنی کھلاتے ہے۔ لیکن قرآن شریف بجز نبی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کر دیا کہ آیت لَا یُظْهِرُکَ غَیْبًا حَتّٰی اَکْمَلَ الْاٰمَرَ اَزْ رَاضٰی مِنْ رَسُوْلٍ سے ظاہر ہے منصب غیب اپنے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔ اور آیت اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ گواہی دیتی ہے کہ اس مصنفے غیب کے یا امت محمدیہ نہیں اور مصنفے غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق باور راست بند ہی اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس میں ہر ایک کے لئے محض بندہ

<p>اس کے معنی جو انھوں نے خود کئے</p>	<p>سیح موعود کے اصطلاحات</p>
<p>اولیٰ نبوت اور فغانی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔ غلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پایادہ قیامت تک باقی رہے گی۔</p>	<p>(۵) حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۰</p>
<p>جب تک اُسکو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک نعام اس نے آنحضرت صلعم کی پیروی سے پایا نہ براہ راست۔</p>	<p>(۶) امتی نبی تجلیات آیہ صفحہ ۹ حاشیہ</p>
<p>”احدیث یدل علی ان النبوة التامة اکمالہ وحی الشریعۃ قد ان قطعت“ مذکورہ حدیث بتاری ہے کہ نبوت تامہ جو وحی شریعی دالی ہوتی ہو بند ہو چکی وہ صرف ایک جزو نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں تثبیت کے اسم سے موسوم ہے جو انسان کامل (محمد) کی تقدسے ملتی ہے جو مستجمع جمیع کمالات نبوت تامہ ہے یہ شبہ بھی ایک معنی میں بنی ہوتا ہے گو اسکے لئے نبوت تامہ نہیں گزرا ہم وہ جزئی طور پر ایک نبی ہی ہو کیونکہ خدا سے تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا شرف رکھتا ہے اور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔</p>	<p>(۷) نبوت تامہ توضیح مرام صفحہ ۵ اطبیع سوم</p>
<p>جزئی نبوت کی یہ تعریف توضیح مرام میں ہے اور یہ پانی ہے اور اس وقت حضرت مسیح موعود کا</p>	<p>(۸) جزئی نبوت توضیح مرام صفحہ ۱۷-۱۸</p>

خیا رکم فی الاسلام ہر صدی میں سچ رہے گا۔

مولانا! یہ آیت "اٰمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ" والی جہان ایک طرف ہماری برتری ثابت کرتی ہے دین کے کامل ہونے اور شریعت کے مکمل ہونے کی دلیل ہے، وہاں اہمیت علیکم نعمتی کے تحت غیر شرعی منہج شریعت محمدیہ انبیاء کی خوشخبری دیتی ہے کیونکہ اہام نعمت کے معنی ہی نبوت ملنے کے ہیں۔ "الْیَوْمَ اٰمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ" اہمیت علیکم نعمتی کے محمد رسول اللہ صلعم ہی مخاطب نہیں ہیں کیونکہ وہ تو واحد ہیں۔ یہاں ہر ہر لفظ پر جمیع کا صیغہ ہے یعنی امت مخاطب کی گئی ہے۔ اس سے زیادہ کیا عرض کر دوں دوسری ایہ آیت یہ ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ دُكَانَ اللّٰهُ اِكْلًا شَیْءًا عَلَیْہَا سَ ۱۹۰۹ء اور ۱۹۱۰ء میں جب بین لاہور میں طالب علم تھا اس وقت اس آیت پر اخبار "مشرق" میں لکھ چکا ہوں اور اسپر کچھ مختصر عرض کرتا ہوں۔

مگر نبوت فی خیر الامۃ مولانا ندوی فرماتے ہیں۔ "اور اسپر ہر لگائی جائے تاکہ ڈکھولی نہ جاسکے اور نہ اس کے اندر باہر سے کوئی چیز جاسکے۔ الغرض دونوں حالتوں میں آیت پاک کا حاصل معنی ایک ہی ہوگا کہ آپ کا وجود پیغمبر کے سلسلہ کو بند کر دینا اور اپنے ہر لگانے والا ہے۔ پھر آئندہ کوئی نیا شخص اس جماعت میں داخل نہ ہو سکے۔" اس آیت میں بھی آئندہ کسی نبی کے آنے کی مانعت ثابت نہیں ہوتی ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اجتہاد غلطی سے مسلمانوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ آئندہ کوئی نبی نہ ہوگا۔

نہر کے لفظ سے ہمارے مولوی عقل کے پیچھے لٹیکر پھرنے والے یہ ثابت کرتے ہیں

کہ آئندہ نبیوں کا آنا بند ہو گیا۔ حالانکہ ہر تصدیق کے لئے ہوتی ہے۔ پس اس کا مطلب صاف ہے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہلے اور پچھلے نبیوں کی تصدیق کرنے والے ہیں اور کچھ نہیں۔ پہلے نبیوں کی اس طرح کہ کتب سابقہ بسبب محرف و مبدل ہو جانے کے اب اس قابل نہیں کہ وہ ان نبیوں کی تصدیق کر سکتی۔ کیونکہ وہ خود محتاج تصدیق ہیں۔ پس تاہم انبیاء سابقین کی تصدیق اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کر سکتے ہیں۔ اسی طرح قرآن مجید کو منسوخ کرنے والا اب کوئی نہیں نہ آئیگا۔ کیونکہ دین کامل ہو چکا۔ پس وہی نبی آسکتے ہیں جو قرآن کی حکومت کو بکلی اپنے اوپر ثابت کریں تو انکی تصدیق بھی بغیر اتباع محمدی ثابت نہیں ہو سکتی حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب نوٹوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "تخذیر الناس" (جو میرے پاس موجود ہے) اور مولوی محمد عبدالحی صاحب مرحوم فرنگی محلی "دافع الوسواس" میں اثر ابن عباسؓ کے صفحہ ۱۲ (غالباً میں اپنی یاد سے لکھ رہا ہوں) میں بھی یہی قرآن میں کہ خود زمانہ رسالت میں کسی دوسرے نبی کا ہونا ختم رسالت کے منافی نہیں ہے۔

پس معلوم ہوا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگلے اور پچھلے نبیوں کے لئے ہر تصدیق کا کام کرتے ہیں۔

یہ آیت دراصل اجرائے نبوت فی خیر الامۃ کی دلیل ہے۔ اس آیت میں جہاں ابوت جسمانی کا انکار ہے وہاں ابوت روحانی کا اقرار ہے۔ اور جب روحانی باپ ہو نا حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت ہے تو ہمارا روحانی فرزند ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ اور یہ ضروری ہے کہ لڑکے کے باپ کے وارث بنیں پس عہد نبوت

بھی مل سکتا ہے مگر وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہو سکتا۔

سب سے بڑا تعجب تو یہ ہے کہ امت محمدیہ تمام امم سابقہ کی برائیوں کی وارث ہو جائے، لیکن امم سابقہ کی خوبیوں کی وارث نہ ہو۔ العجب ثم العجب۔

ہم نے بڑی کوشش کی کہ ہم اپنے خیالات کو نہ لائین۔ مگر حضرت ندوی نے کوشش کی ہے کہ احمدی ان کے مقابلے پر کھڑے ہوں جس کو انگریزی میں (Provocation) کہتے ہیں وہ کھٹکھٹا گیا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس رسالے کو بظیفیل رسول اکرم صلعم ایمان والے مسلمانوں کے لئے موجب ہدایت کرے۔

تمام شد